
När man planerar för ett "levande" centrum så har man grundförutsättningar som ska uppfyllas. Ljusförhållande

tillgänglighet osv. I detta fall skapas bara ett större bilanvändande. Bebygg tomten v parkeringen med ett hyreshus

liknande de befintliga. Skapa något vettigt vid Boulebanan där ungdomar och även äldre kan mötas och trivas tillsammans!

Busstorgskvarteret ger ett kompakt/instängt intryck förminskar känslan av torg och öppenhet. Landmärket 10v. ser jag som en katastrof. Rönninge är ett litet samhälle behöver inget stort landmärke. Man skulle kunna utgå ifrån "Nära Ting" när man planerar, gärna trähus (som ger en speciell känsla och en trivsamt miljö). P-däck fult förstör/ förfular miljön ger ett trist intryck, (usch, absolut nej till detta). Positivt/nödvändigt med en rondell. Positivt att bevara grönområden. Hoppas att torget kan bli en mötesplats och en trygg och positiv miljö (småstadskänsla) inga stora byggnader.

Jag tycker att bostäder inte ska ligga nära starkt trafikerade vägar (både järnväg och bilväg). Dragspelshuset, tornhuset och busstorgskvarteret ligger så till. Där skulle inte jag vilja bo! Dessutom tycker jag att Rönninge centrum inte behöver en "märkesbyggnad". Nej till "tornhus"!
Krav:

Bussar/Taxi/korttidsstopp för privata bilar att lämna och hämta personer skall ha högsta prioritet till närhet till pendeltåg och inte bostadshus.

Infartsparkering skall framtidssäkras att klara minst det dubbla av dagens

behov. Redan nu kan det vara svårt att bli av med bilen efter kl. 09.00

Hej!

1. Saknar en rondell vid korsningen Stationsv/Dånviksvägen (alternativt väjningsplikt för trafiken från Dånviksvägen)
 2. P-platserna är nog för få med tanke på antalet nya bostäder och butiker.
 3. Trots synpunkt ovan (2.) tycker jag att p-platserna längs Stationsv bör tas bort till förmån till lite mera grönt, dessutom är läget ur trafiksäkerhetssynpunkt kanske inte heller det bästa.
 4. Överlag så känns det som att man vill lite för mycket på en för liten yta...
-

Flytta tornet till Bamsehuset ska ligga. Då faller skuggan mest över rondellen och blir inte så dominerande och Rönninge centrum behåller sin charm.

Visade tornskuggor är ju korta sommarskuggor.

Dragspelshuset: Varför snedställda balkonger? Dessutom mot nordost!!!

Det så kallade "Tornhuset" har en dålig placering. Skuggar torget. Vem vill sitta på en balkong 35-40 m från pendeltågen?

Flytta "Tornhuset" till platsen bredvid Bamses kiosk.

Det s.k. Dragspelshuset kan då flyttas så att dess östra gavel ligger där, förslaget, Tornhus skulle ha legat. På detta sätt får man hela den södra delen av COOP-parkeringen orörd.

Dragspelshuset, ej mer än tre våningar.

Vill ni ha fler förslag så är ni välkomna att ringa.

Småskalighet (inga högre hus än idag), träfasader och grönska bör vara ledord. Bygg vidare på karaktären från Centralhuset, Björktorp, Folkets hus och Villa Skönvik, snarare än COOP-huset och dagens torghus. Se till att solen når torget hela året och att det inte blir ett blåshål.

Vill man se betong kan man ta valfritt färdmedel från Rönninge i valfri riktning.

Bygg något mysigt som folk vill komma hit och se istället.

Rönninge Centrum bör behålla sin karaktär som ett låghus centrum, att då bygga ett torn på 10 våningar passar inte in i miljön. Dessutom är byggnaden ful, så var fanns skönhetsrådet i kommunen. När det gäller trafiken i Rönninge Centrum så kanske man skulle lösa den innan man funderar på att bygga ut centrum. Man kanske kan komma till rätta med trafikbuller och avgasutsläppen från bilarna.

1. Fler butikslokaler.

Många verksamheter i Rönninge centrum verkar ha det svårt att klara sig (många har fått stänga, både affärer och restauranger). Behövs det i så fall flera lokaler för det? Finns det kundunderlag för fler restauranger, caféer och butiker? (speciellt när några av sveriges största köpcentrum t.ex. kungens kurva/skhlm m.fl. finns ca 20 min bilfärd bort eller 15-30 min med pendeltåget)

2. Nytt boende.

Om det ska byggas nytt boende i Rönninge/Salem är det som behövs små hyreslägenheter som passar för ungdomar eftersom det inte finns så många alternativ/möjligheter för ungdomar att bo kvar i kommunen när det är dags att flytta hemifrån eller komma tillbaka efter studier.

3. Rondell

Finns det något behov av att bygga rondell i Rönninge centrum? Jag har aldrig (under de dryga 20 år jag bott här) upplevt några problem med köer eller liknande, tycker den korsning som finns fungerar bra. Onödigt att lägga ner mycket pengar för att ändra ett fungerande koncept.

Vi gillar inte förslaget på en exploatering av centrum. Varför ska det exploateras? Vilket är behovet av fler butiker och kontor centrum? Resonemanget känns igen från andra kommuner där liknande projekt drivits igenom med tvivelaktigt resultat. Hur kan ett tiovåningshus mitt i centrum bli "slankt"? för att inte tala om huskroppar på 2-3 våningar och parkeringsdäck i ett litet centrum. Varför inte bevara småskaligheten. Det som gör Rönninge unikt, och faktiskt fick oss att lämna Stockholm och flytta hit. Närheten till shopping finns så det räcker med god marginal, och för den som inte kan nyttja bil har vi en förträfflig kollektivtrafik alldeles centralt.

Rönninge centrum är redan trevligt idag och har sin unika "märkesbyggnad" dvs. det sk. Nära Ting-huset som visar på Rönninges unika kultur- och byggnadshistoria. Att smälla upp ett 10-våningshus klarar vilken trist förortkommun som helst av, men att bevara det unika småskaliga och trivsamma kräver eftertanke och kompetens. För egen del flyttade jag till Rönninge pga den unika bevarade sekelskifteskaraktären, ett Söderorts Djursholm. Att nu förfula med höghus, p-hus och okänslig exploatering gör att området anonymiseras och tappar attraktionskraft. Det kommer att kännas som vilket trist och kallt förortscentrum som helst. Jag noterar också att vi som bor i sydvästra delen av Rönninge och dagligen pendlar till Stockholm förväntas passera centrum (inkl nya bostäder längs Dånviksvägen) med våra bilar två gånger per dag för att nå infartsparkeringen. Det känns inte särskilt genomtänkt av kommunen. Särskilt som sydvästra Rönninge nu står i tur att förtätas. Är det verkligen förenligt med håll

Jag får tyvärr intrycket av ett deprimerande förortcentrum när jag ser denna skiss. Jag tycker varken höghus eller parkeringsgarage/däck överensstämmer med Rönninges karaktär. Jag ifrågasätter också behovet av fler butiker. Titta på hur många butiker som genom åren har öppnat och lagts ned i de få butikslokaler som redan finns. Finns det verkligen tillräcklig efterfrågan för fler butiker? Vad händer med Salem Centrum när konkurrensen ökar i Rönninge? Planerna på att ev bygga ytterligare bostäder i Sköviksparken känns också väldigt tråkiga. Rönninge har redan väldigt lite parkutrymme! Generellt sätt är jag för tanken att förtäta där det redan är bebyggt, tex i centrum, men denna totala ombyggnad av centrum är jag starkt emot!

Jag tycker inte man i förslaget tagit hänsyn till den befintliga bebyggelse ex. NärTing huset, utan att man vill maximera boendeyta genom att bygga på höjden och förtäta. Vi behöver inte ett nytt Skärholmen!

Titta på Sigtuna och lär!

bevara rönninges karaktär så mycket som möjligt.Låga hus med små butiker för hantverk.typ Trosa,Mariefred Waxholm.

Den här typen av bebyggelse passar inte in i Rönninges stadsbild. Den täta bebyggelsen med höga huskroppar stänger in ytor, skuggar torget och kapar siktlinjer. Vidare kan behovet av en så hög koncentration affärslokaler ifrågasättas, och det föreligger en stor risk för tomma affärslokaler vilket ytterligare skulle dra ner den visuella stämningen i centrum. Ambitionen att skapa en "märkesbyggnad" känns felriktad då utformningen enbart skvallrar om ekonomiska mål. Kort sagt känns hela detaljplanen som att det är fel plats och fel tillfälle. Var finns efterfrågan på denna typ av centrum? Rönninge Centrum står ut från övriga centrum i närheten genom att ej vara överexploaterat, något som passar Rönninge Centrum, då genomflödet och ändamålen skiljer sig från mer tätbefolkade områden.

Med begreppet centrum antar jag att ni menar affärer och service.Vem skall ha råd att bedriva verksamhet i dessa lokaler, med tanke på produktionskostnader och därmed hyror? De flesta nybyggda centrum brottas med ekonomiska problem ,p.g.a.att det råder en stor övereteblering av affärscentrum.Att bygga ytterligare ett nytt vore grädden på moset.Det sägas att vi har centrum i svedala för motsvarande en befolkning på 36 milj invånare.Så bygg inte sönder det lilla vi har.Betrf höghuset vem F-N vill bo så nära järnvägen??

Det mindre bostadshuset vid Bamses blir en "katastrof". Här måste rymd finnas för snabbparkering (gäster till Rönninge Café m.fl.)samt att hämtningstrafiken behöver tillräckligt utrymme. En öppnare vy ner mot Sköviksparken och Flaten är nödvändig att behålla.

Angeläget att de nya bostäderna blir bostadsrätter.

Jag vill inte att Rönninge Centrum skall se ut som de flesta andra förorter utmed pendelsträckan Södertälje-Stockholm och en "Pinne" som märkesbyggnad kan vi vara utan.Jag har svårt att läsa ut av detaljplanen,var är kundparkeringen? Det värsta och fulaste alla karegorier är ett ev.parkeringdäck framför Coop.

När jag för ca 3 år sen åkte pendel för första gången fr Solna till Södertälje, slogs jag av hur gemytligt och trevligt Rönninge verkade. Det var verkligen inte likt de andra förortscentrumen. Rönninge, tänkte jag, dit kanske vi ska flytta? Några år senare började vi titta efter hus och Rönninge kom åter upp som ett alternativ. Jag blev lika glatt överaskad när vi för första gången kom ner för backen mot centrum och möttes av denna gemytliga och småskaliga hemkänslan som torget med dess butiker gav. Nu har vi bott här ca 1 1/2 år och trivs jättebra. Vi som inte tidigare hade någon anknytning till Rönninge fastnade för detta och jag vet att släkt och vänner till oss delar vår åsikt. Ett höghus anser vi skulle förstöra denna känsla helt! Naturligtvis går det att förbättra centrum med mer parkering i garage vid södra delen, bostäder i max 4 våningar, butiker osv. Men ett höghus är inte lösningen!! Varför måste Rönninge C se ut som andra centrum med hög byggnad? Värna i stället om den gam

Gamla politiker på 60-bealet värnade om vår närmiljö därför är Salem låghusbebyggt

och eftertraktad bostansort!

Ta lärdom av de som värnade om vår fina kommun!!!!

Höghus och parkeringsdäck passar inte in i befintlig miljö. Rönninge

centrum har idag en unik egen karaktär som skiljer ut sig från övriga

betongförorter.

Att lägga torget i skugga under större delen av dagen förvandlar det

från en plats där man kan stanna till och prata eller njuta av en glass

till en plats man bara passerar på väg någon annan stans.

Känns osäkert om parkeringsalternativen kommer att vara tillräckliga. Idag, även bortsett fr denna vinters situation, är det inte tillräckligt med p-möjligheter vid Coop-huset. Vare sig kort eller längre tid. Hur ska det bli, med fler bostäder i C? På södra sidan borde ett 2 vånings p-däck närmast stationen vara en bättre lösning, då den ligger i en "grop", så mycket lägre än perongen. Skulle troligtvis, delvis, ta bort ljudet fr tågen för de som bor på den sidan. Kanske behövs båda.

Förövrigt är tanken med att skapa småstadskänsla med låga bostadshus bra, men utan torn som riktmärke. Att få till ett samarbete med fastighetsägaren av coop-huset för bättre utnyttjandet av husets markyta- att bygga på höjden, borde vara en viktigt del i helhetsplanerandet.

Känslan av att ha hamnat i en gameldags gedigen småstad som jag jag får i dag, när jag kliver av pendeltåget i Rönninge tror jag till stor del beror på att man ser så många gamla trähus runt omkring. Det skiljer Rönninge från alla andra pendeltågsstationer. Att bygga höga hus precis i centrum, tror jag skulle ta bort den unika lantliga prägel. Att tornhuset skulle fungera som ett sorts märke för centrumet tror jag inte alls. Det skulle snarare göra det svårt att skilja från alla andra stockholmsförorter. Jag önskar se lägre bebyggelse och gärna trä.

Ta till vara de förutsättningar som finns kvar att bevara Rönninges genuina karaktär av villaförort. Alingsås är en stad man mår bra att vistas i. (ett bra exempel)

Se till att bygga Rönninge Centrum med småstadskänsla. Ta tillvara värdena i Skönviksparken, vattnet och Villa Skönvik och låt det bli en pärla. Byt arkitekt och stadsplanerare. Använd Saltsjöbaden, Enskede eller annan ort som förebild för stadsplaneringen. Fin arkitektur i kommunen är, Nytorpsskolan, Willhemsdalsvägen, Villa Skönvik. Byt konstnär för utsmyckning av hus, byggnader och skolor. Ingen mer målad plåt som förstör annars fina byggnader. Använd naturmaterial och naturfärger. Försök hitta nya samarbetspartners och förebilder. Starta ett projekt tillsammans med en designer som fått en viss stadsdel att lyfta. Ta hjälp när det behövs. Att göra om en arkitekturritning är lättare än att göra om en hel stadsdel.

Hoppas på att vi vill fortsätta bo kvar här om 5 år. Tack på förhand!

Det är synd att försöra Rönninges charm och förvandla centrum till en vanlig förort. Lägg höghusen i Salems centrum istället där den stilen redan dominerar. I Rönninge vill vi ha det småskaligt och värna om sekelskiftesstilen, så långt som möjligt. I Salems centrum är det storskaligt modernt förortscentrum med höga hus och inga villor. Där passar ett torn bättre in.

Jag förstår inte var vi som parkerar norr om järnvägen ska ta vägen? Ni ska ta bort 120 p-platser som alltid är fullbelagda, bygga ut i sydvästra Rönninge och var ska vi infartsparkera? Platserna på södra sidan om järnvägen kommer inte att räcka till med enkel matematik. Det är en felräkning på planförslagets sida 13. 240 + 40 + 120 platser ska det vara. Dessutom måste vi som bor i sydvästra delarna av Rönninge köra igenom centrum två gånger per dag för att parkera på södra sidan om järnvägen. Det är knappast miljövänligt! Bygg gärna bostäder men håll den gamla speciella Rönningestilen. Varför inte ha Nära Ting-huset som f

Framför allt sällar jag mig till skaran som anser att höghus inte hör hemma i ett samhälle som Rönninge. 3 våningar bör vara gränsen.

Inget tornhus tack! Vi behöver inte heller ha så mkt botäder mitt i centrum. Rönninge är ingen förort utan ett eget litet samhälle, en by. RönningeC behöver utstråla luftighet, lugn och lantlighet. Som balans till storstadspulsen och vardagsstressen som vi alla upplever "runt knuten". Vi behöver få komma hem till lugnet för att orka vara högproducerande, effektiva yrkesarbetare i storstads-regionen som många av oss är. Vi har ju valt att bo-,stanna kvar här, för att vi trivs med naturen och den småskaliga landetskänslan.

Jag tycker man ska skippa höghuset som landmärke och satsa på en småstadsbild av Rönninge istället. med hus i äldre stil. Spelar ingen roll att höghuset har träfasad, det är ändå ett modernt högt hus. Det blir bara en konstig mix. Bygg hus som matchar Nära ting huset även om det inte kan bli lika stort hus och inte bidrar med lika mkt bostäder/affärer. Puts eller trä spelar nog mindre roll, bara det blir hus i äldre stil som matchar Nära Ting huset. Det räcker till med de höga fula husen som finns i Salem centrum.

Inget Tornhus ska byggas-det stör miljön och skuggar torget. Inte högre hus än tre våningar. Var ska nya boende parkera sina en eller två bilar?
Nu lätt att handla.

Risk att Coop försvinner då parkering ligger långt bort. Centralvägen är redan nu för smal för mötande bilar. Bilar måste åka upp på trottoaren för att kunna mötas. När långtradare kommer går det inte att mötas alls. Stor risk att gå där nu och det blir då värre med ännu mer biltrafik då parkeringen utökas söder om järnvägen. Detta måste omedelbart tas med i planeringen av nya centrum. Konsekvenser och analys av var bilarna ska ta vägen då även besökare till bollplanen ska parkera i centrum. Vill se ett konkret förslag på hur bilparkerings- frågan ska lösas innan ni beslutar om förslaget!!

Rönninges identitet som "förortsidyll" förändras avsevärt om man bygger ett höghus och parkeringsdäck i flera plan mitt i centrum. Vi kan förstå en önskan att göra centrum mer levande, men den enorma ökning av bostäder som föreslås ändrar karaktären på Rönninge C dramatiskt. Vad vi kan förstå ifrån utskicken vi fått i brevlådan så finns det ett "krav" på ett visst antal bostäder från den tänkta entreprenören för att den ekonomiska biten skall gå ihop. Efter en kompromiss med kommunpolitikerna så har man landat i det nu liggande förslaget.

Om priset för ett mer levande centrum är en förtätning på den nivå som föreslås så borde hela projektet skrotas. Förnya - ja! Men inte helt bygga bort det som ger Rönninge dess charm och gör det unikt. Vi flyttade hit för snart 4 år sedan bara, och det var just det "lilla lugna" Rönninge som lockade. Höghus och mörka parkeringsdäck kommer att göra Rönninge mindre attraktivt för de som söker samma sak som vi gjorde.

Vi röstade inte på Rönningepar

En helt ny plan behöver tas fram för Rönninge Centrum. En plan som vi som bor här faktiskt vill ha och som är i rätt proportion för Rönninge. Det finns inte en enda Rönningebo som jag pratat med som tycker att det här förslaget är bra. Vi Rönningebor vill inte att Rönninge ska se ut som ett nytt Huddinge eller något annat av det typiska förortscentrum som redan finns runt om Stockholm. Rönninge skall fortsätta att ha sin egen charm och stil. Det behövs inget 10-våningars torn för att "utmärka" Rönninge på kartan! Oavsett skugga eller inte skugga. Har ni inte förstått att det redan finns ett landmärke i Rönninge Centrum? Det gamla stationshuset/Nära Ting huset finns ju redan där! Utforma förändringarna efter det huset istället för tvärtom. När Rönninge C omplanerades förra gången gjorde man ju redan den missen; att inte bygga resten i samma stil som det - gör inte om den missen igen! För att fräscha till Rönninge C behövs förändringar i liten skala som gör det ännu mer hemtrevligt - inte

Ett fullständigt onödigt planförslag, som missgynnar alla boende i Rönninge som vill ha kvar sitt öppna ljusa och luftiga centrum. Med planförslaget byggs skugga blåst och otrivsighet in i det småskaliga centrumet. Ett bra exempel på ett otrevligt centrum är Huddinge C. där bostäder är inklämda mellan affärer och ger ett mycket dystert intryck. Den här detaljplanen är inte utformad för Rönningesamhället, den är till för att gynna byggfirmor och tomtägare. En detaljplan som utformas med tanke på alla som skall vistas där skulle inte se ut så här.

Hela tanken med förslaget fel. Byggnaderna mot järnvägen och alltså mot söder när man står på torget för höga. Finns ingen koppling mellan torget och Skönviksparken. Ta bort parkeringen bakom Bamse och bygg inget hus invid Bamse. Bygg istället en grön anslutning mellan ett grönt torg och parken.

Det nya grönstråket som finns i förslaget ligger i ingenmansland och har ingen kontakt med torget och centrum. Blir en helt onödig väg till sjön. Detta några synpunkter, som helhet ett mycket dåligt förslag på utbyggnad av Rönninge centrum.

Den ev utbyggnaden av infpark åt ö ligger för långt från stn. ing. Flytta torget till skönviksparkens läge, bygg trähus omkring i norr öster o söder med butiker o dyl i bottenvån och bostäder ovan. Använd ytorna efter Dånviksvägen, vid nuv torget och nuv park till park o lastkaj o dyl. Dvs vänd C mot sjön, det vore grejer det.

1. Inget torn tack.

2. Bostäder precis vid järnvägen, vem vill bo så nära? Vibrationer? Risker? Citerar även WSP rapporten " Det är i allmänhet inte lämpligt med bostadsbebyggelse närmare än 25 m från transportled med farligt gods" (WSP, s14).

3. Idag uselt markutnyttjande kring centrum. Förslag:

a) 2 äldreboenden inom några hundra meter från stationen. Hur ofta pendlar de boende någonstans? Flytta dessa till något naturskönare område.

b) Ersätt enplansbyggnaden för äldreboende vid Skönviksparken med ett flerfamiljshus med några våningar. Gärna med ett dagis på bottenvåningen. Attraktivt för boende, pendlar med dagisbarn och nära till fina Skönviksparken som oftast är rätt öde.

c) Bygg på en eller några våningar på Konsumhuset. Stor yta som kan utnyttjas bättre. Antingen för boende/kontor/butiker. Gärna med glasad entré som på förslaget men med rulltrappor/hiss till övre planen.

d) Låt torget vara öppet och soligt, komplettera gärna med en scen, fontän, några träd, bänkar, blommo

Man kan aldrig få ett trivsamt torg med tornet och dragspelshuset. Dessutom, vem vill bo 2m från parkering, 4m från Dånviksvägen och 20m från järnvägen? Det är nog svårt att sova i ett dragspel.

Att ett centrum förses med ett torn som märkesbyggnad är lite väl banalt. Man skapar sig en logotype i form av ett torn, som så många andra centrumbyggnationer redan har. Detta torn tar dessutom helt död på "Näratinghuset", som man talar så varmt om i kommunens förslag. Det hjälper föga att tornhuset förses med träpanel. Dessutom kommer tornet att skugga stora delar av torget.

Ett förslag med ett 10-våningars hus i Rönninge centrum verkar inte vara ett särskilt genomtänkt förslag med tanke på att det inte är föranrat hos kommuninnevånarna. En förändring är nödvändig om vi ska behålla den service som vi förväntar oss att vi ska ha. Men ett höghus på 10 våningar kommer att bli som ett stort monument och det är inte det som vi behöver utan ett centrum.... En sådan här stor förändring i en kommun behöver också en stor förankring hos kommuninnevånarna och detta förslag har inte det. Vad jag förstår så har detta kostat mycket pengar som inte har gett mer är ett förslag som har fått genomslag hos politikerna. Gör om och gör rätt.

Jag är uppvuxen i kommunen och har valt att flytta tillbaka i vuxen ålder, mycket på grund av Rönninges unika atmosfär. Jag är för en utbyggnad av centrum, och fler bostäder, så länge det görs i linje med Rönninges unika bebyggelsestil som är denna kommunens verkliga "märkesbyggnad" och skiljer den från alla andra centrum runt Stockholm. Det innebär SMÅSKALIGHET, två-tre våningshus med träfasader. Jag är således HELT EMOT det så kallade Tornhuset som strider helt mot nuvarande arkitektur. Det finns gott om centrum med höga hus, parkeringsdäck och inglasade affärer som ligger på betydligt bekvämare pendelavstånd från city än vad Rönninge gör. Om Rönninge förlorar sin unika stil och känsla riskerar kommunen att förlora invånare till dessa områden närmare stan.

Jag ser gärna att man öppnar en entré till pendeltågsstationen i andra änden av perrongen för att underlätta vid utökad infartsparkering längs Garnuddsvägen.

Och se till att man kan anlända och parkera med cykel på centrumsi

Det är en katastrof att förslaget helt ignorerar den småstadskänsla som Rönninge har. Ett höghus är en total felbedömning i denna miljö och att kalla tio våningar ett landmärke är pinsamt (hur långt syns det?). Efter 20 år som konsult i byggbranschen i nära samarbete med ett antal arkitekter undrar jag hur i hela friden detta förslag har kommit till? Har det överhuvudtaget reflekterats kring historien och karaktären?

Tornhuset och höga bostadshus hör inte hemma i detta område och är ett mycket dåligt förslag. Tornhuset kan på sin höjd ligga vid infarten till Salem där det "nya" finns. Vi behöver ett torg i Rönninge där ung och gammal kan träffas i en ren och trygg miljö. Jag förordar ett centrum med låga hus två våningar med affärer i nedre plan och bostäder ovanpå. Många förslag på trevliga torg har lämnats och jag kan tillföra Onsala Kyrkby som ett ytterligare gott exempel. Vi behöver rekreationsutrymme i vår närmiljö Skönviksparken får inte bebyggas. P-garage bör ligga söder om järnvägen och norr om Salarp.

Håller med Rönningepartiet om att vi riskerar ett centrum med kall förortskaraktär. Så här trist, högt, fyrkantigt byggde vi på 1900-talet. Stoppa processen och tänk om!

Håller med Rönningepartiet om att vi riskerar ett centrum med kall förortskaraktär. Så här trist, högt, fyrkantigt byggde vi på 1900-talet. Stoppa processen och tänk om!

Det är förvånande att inte

Bygg "tornhuset" söder om rondellen, ungefär där det planerade 2-3 våningshuset står. Det skulle kunna göras högre än 10 våningar för att bli kommunens "utropstecken" och placeringen ger en fin utsikt över Flaten via Skönviksparken. Bygg underjordsparkeringar i "busstorgskvarteret" i kvarteret väster om Coop. Det ger möjlighet till att bygga ett "dragspelshus" från gångtunneln till Vilhelmsrovägen längs Dånviksvägen, högre mot väster och lägre mot torget för att släppa fram solen. Bygg en rondell i korsningen Stationsvägen - Dånviksvägen eller gör Stationsvägen till huvudled så att det blir en "naturlig" trafiklösning. Bygg en spärr för kortresenärer i den östra änden av plattformen (obemannad). Enklast är en gångbro, kanske i limträ, med trappor (andra änden av plattformen är handikappanpassad. För bättre tillgänglighet från Salem anläggs en ny gångväg till den nya spärren.

Tornhuset är ett riktigt dåligt förslag. Med ena handen värnar ni Nära Tinghuset och med den andra handen vill ni några meter därifrån bygga ett torn i betong, glas, metall och lite trä. Låt Malmö syssla med den typen av torso-projekt och gör ett trevlig centrum med 2-våningshus i trä. Finns många bra exempel i samhällen och småstäder runt om i Sverige.

Den här kulturkrocken kommer att sprida ett löjets skimmer över Rönninge runt om i landet.

Fråga 2: Konsums entré kommer säkert se finare ut med inglasning men är det rätt sätt att använda pengarna? Jag tycker att man bör fokusera mer på nödvändiga kostnader och tycker denna mer är av estetisk karaktär. I sådant fall att det genomförs borde konsumentföreningen bestämma utifrån en marknadsorienterad aspekt om att det gynnar deras position på marknaden inom dagligvaruhandeln.

3 och 4: ett långt 4-5 våningshus med tillhörande 10-våningshus stör stadsbilden enormt. Visst, det är säkert ekonomiskt och praktiskt, men det är inte estetiskt i en småstadsidyll som Rönningeborna vill ha. Det ser mer ut som ett dåligt förslag till att bli ett storskaligt förortsområde vilket krävs betydligt mer än detta om det ska lyckas. Dessutom kommer det att skugga stora delar av torget under en stor del av årets ljusa dagar, de dagar då ljuset behövs som bäst för människors trivsel.

5 och 11: Bostadsbebyggelsen i busstorgskvarteret är ett bra förslag som bör genomföras. En viss modifikation bö

Tornhuset med intilliggande hus passar inte alls i Rönninge C.

Dessutom är placeringen av dessa bostäder ca 5 m från

Dånviksvägen och ca 24 m från järnvägen helt olämpligt. Skrota hela förslaget !!!

Tornhuset är för mäktigt byggnad, det ändrar atmosfären och silhuetten i centrumet alldeles för mycket.

Dålig lösning med ett högt hus i centrum. Bussterminalen kommer för nära boende på Stationsvägen som redan idag störs av gamla dåliga bussar. Kommer nu tallidsbacken att göras om och en ny trafikled vid Statoil göras för att lätta trafiken in till centrum. Belastningen är stor och behöver göras något åt innan byggnationen börjar.

Dålig lösning med ett högt hus i centrum. Bussterminalen kommer för nära boende på Stationsvägen som redan idag störs av gamla dåliga bussar. Kommer nu tallidsbacken att göras om och en ny trafikled vid Statoil göras för att lätta trafiken in till centrum. Belastningen är stor och behöver göras något åt innan byggnationen börjar.

Bil och busstrafiken måste göras något åt innan man bygger mera bostäder. Idag finns bara en infart till rönninge vilket gör att trafiktrycket är hårt på den enda gata in i centrum

jättebra att det byggs nära station, både för mina unga vuxna barn och mina föräldrar som börjar bli i ålder för att sälja huset och flytta till lägenhet.

För lite centrala parkeringsplatser.

Det här bygget måste verkligen göras. Rönninge centrum behöver en modernisering för att liva upp centrum. Tornet är en underbar ide som kommer göra det hela mer coolt. Jag kommer vilja flytta till tornet när det byggs!

~Jag hoppas att det bli av och att vi får ett nytt Rönninge C

Bygg!!

Tornhuset blir för högt, max 5-6 vån. Busstorget blir mkt störande för boende Stationsv 5-7. Bussarna går oftast på tomgång under väntetiderna. Buss 745 bör även gå ner till Rönninge centrum. Pendeln har ständigt förseningar.

nyttförslå

De flesta flyttar till Rönninge för att det har en småstadskänsla! vi tappar bort den helt genom att bygga massor av lägenheter och få ett centrum som ser ut som vilket miljonbygge som helst i Sverige, Kan man tänka småskaligt eller är det bara kommande skatteintäkter som man vill åt???

Dragspelshuset får inte bli högre än de övriga kvarteren, dvs max 3 våningar. Tornhuset måste bort. Möjligtvis kan dragspelshuset förlängas i motsvarande grad.

Jag anser att vi får något som liknar andra förorter än att stärka småstadskaraktern (En anledning varför jag flyttade hit)

Jag saknar "gammal" karaktär i se husritningar man sett. Tycker att man ska ta tillvara stil och karaktär från Nya Ting-huset. Tycker inte att det passar med för moderna inslag. Däremot är jag positiv till att något görs då torget idag ser bedrövligt ut och coop-huset och "Bamse"-huset inte är smnygga.

Då torget stora delar om året kommer att ligga i total skugga pga torn huset och dragspelshuset tycker jag att dessa är en mycket dålig ide. Parkeringsgata är aldrig bra då de kvällar och under de mörka delarna av året skapar otrygghet och kan riskera att bli tillhåll för ungdomar.

*Tornhuset sänkas några våningar.Förslag till 4.Orsak ej skugga utan höjden

*Viktigt att köpa loss tomten 1:322 för att utöka Skönviksgården o kanske lite P

*Pendelparkeringen-söder om- viktigt att satsa på direkt

Tänk om.

Jag saknar frågan, vill ni verkligen ha projektet över huvud taget.

Jag upplever det väldigt förvirrande att inte genast hitta bilparkering när man kommer från norr in mot Rönninge centrum på Salemsvägen. Det verkar så trassligt att nå parkeringsmöjligheterna.

Parkeringsdäck blir ofta ett tillhåll och jag vet att särskilt kvinnor upplever det mycket otryggt att behöva vistas i sådana byggnader.

Skippa Höghuset i centrum, det passar inte in och kommer förfula centrum och minska trivnaden

1) När man tar ett helhetsgrepp på Centrum, vilket är bra, kan inte Nära-ting-huset vara kvar. Då blir det ingen helhet.

2) För få parkeringar för snabba ärenden för personer som kommer från Salem, vidare är det viktigt för ett levande näringsliv att det finns enkla och säkra varuleveransvägar.

Hämta/lämna vid Bamses är för liten. Behövs mycket mer utrymme (eller kvartstrafik för bussar till alla kommundelar).

Jag tror att ni missbedömer behovet av infartsparkering. Redan idag är det knökfullt även på den bortre östra parkeringen när man vill åka med tåget efter kl 9. Om behovet av parkering ska minska måste busstätheten öka och passa med tågen, vilket väl inte kommunen kan påverka (SL bestämmer).

Även ytorna för att hämta och lämna med bil vid stationen är på tok för små. Idag är ytan vid Bamses rena kaoset när pendeln kommer in på kvällen, man kommer varken in eller ut. Se behov av fler bussar ovan.

Ni har planerat parkering längs med Stationsvägen och Dånviksvägen, vilket jag tror kommer skapa köer och trafikstockning.

Bra att man bygger bostäder nära station och centrum. I planen ser det fint ut med grönområden på gårdarna, men de lär ju inte vara tillgängliga för allmänheten, utan betraktas som tomtmark.

Jag tycker ni bygger för lite ny butiksyta.

Torget känns ganska kallt och ogästvänligt. Kommer man att vilja stanna till, ströva runt?

Ett fult höghus i Rönninge blir inte bättre av att man kallar det för "torn", "märkesbyggnad" eller "landmärke" eller för den delen klär in det i träpanel. Detta passar inte i Rönninge. Den kilformade enren till coop tar utrymme från torget utan att tillföra något estetiskt eller praktiskt! Parkeringsmöjligheterna i anslutning till torget verkar vara otillräckliga

Det måste vara lätt att komma till affärer och service från Salemsdelen, mer plats för korta parkeringar, mer platser för cykelparkeringar, tänk på trafiksituationen vintertid, ex. för varustransporter & dyl.

funkar int

Minska bussterminalens yta, vilket ger möjlighet till angöring och korttidsparkering. P-däck i centrum skapar utrymme för "småbussens" möjligheter. P däck på södra sidan av järnvägen endast om det är låst eller med mycket öppen planlösning utan väggar eller barriärer.

Rönninge (Salems kommun i stort) behöver överlag bli ett mer levande centrum med fler företag och aktiva mötesplatser för invånarna. Därför är en satsning på fler butiker bra, att torget finns kvar är positivt även om jag gärna sett mer utrymme för marknadsplatser o dyl. Det som känns mindre bra, och som är genomgående i alla programförslagen, är bristen på exteriörernas anslutning till den "gamla rönninge"-bebyggelsen. När privata bygglov beviljas eller avslås är det mkt viktigt att husen ansluter till gammal bebyggelse exteriört. Dragspelshuset och tornet känns alldeles för moderna. I det ena fallet både i byggnadsstil och fasad och i det andra fallet i utformningen. Varför inte satsa på lägre träbyggnader? Det skulle smälta in bättre och de kan ändå utformas på ett modernt sätt utan att det "sticker i ögonen" på folk. Slutligen undrar jag hur kommunen har tänkt rent miljömässigt i t ex. materialval - har man tänkt på att använda miljövänliga material? Här finns en ypperlig chans att
ok

Alltför tät bebyggelse. För lite kundparkering. Absurt att gå så långt från planerad infartsparkering.

Jag vill inte bo i Rinkeby och förstår inte vem som skall betala dessa förändringar, är det byggherren eller kommunens invånare

Risken är nog, enligt mitt sätt att se, att centrumet blir nytt och stort, äldre bebyggelse, typ Nära Ting, försvinner i det andra, nybyggda delarna. Det handlar inte bara om sol och skugga utan om försvinnandet. Varför behålla Nära Ting huset? Är det av nostalgiska skäl?, för att affärsinnehavarna har billiga (har de det?) lokaler? eller är det annat som styr? Varför kan man i så fall inte bygga något mer låghusaktigt i samma stil, i anslutning till Nära Ting så att det blir mer sammanhängande?

Det är viktigt att göra det till ett levande centrum med mycket grönska!

Den som kan hitta på att bygga ett höghus i centrum borde skickas på undersökning vi borde inte bygga några hus över 3 vån. Behåll det genuina gamla Rönninge man ska inte ge sig på sånt som folk tycker är bra. Centrum är bra som det är. Har själv bott här i 40 år och mycket nöjd med som det är. Lägg pengarna istället på att fixa till Va arbeten tex. dagvattenavrinning i gamla Rönninge, där finns mycket att önska. Hoppas ni kommer till sans innan det är försent.

Förstör in

En förutsättning för ett blomstrande butiks- och affärliv är att det finns möjlighet till varutransporter och kundparkeringar, det verkar inte helt genomtänkt ang detta.

Hela förslaget är utomordentligt dåligt.

Varför belamra centrum med alla dessa byggnader? Vi har idag ett centrum som är luftigt och med gott om plats att röra sig i och parkera för alla - gående, cyklande, bilar, bussar. Förutom att centrum blir outhärdligt trångt, är de föreslagna byggnaderna estetiskt oattraktiva.

Låt Rönninge centrum vara som det är. De enda som tjänar på detta övertunga, överambitiösa projekt är byggföretag och andra i byggbranschen. Alla vi Rönningebor är förlorare. Vi får ett stressande, trångt och fult centrum, överpackat med betong och byggnationer. Sådant finns det tillräckligt av i Stockholms innerstad. Det vill vi slippa i Rönninge. Det är därför vi bor här.

Hej

Bygg om den fd lagerbyggnaden som utgör Konsum med butiker. Har alltid sett provisoriskt ut ändå. Riv alt bygg vidare UPPÅT. Där ska 10 våningshuset stå så klart. Ingen skugga för konditoriet och torget överhuvudtaget. På platsen står redan en (ful) byggnad, ingen ny mark krävs (vem vill bo 0,5 m från en väg ?)

Bra att Rönninge utvecklar sig

En bra plan i stort, men strunta i tornet. Rondellen är mycket behövlig.

Höghuset är så tokigt så det måste en politiker ha kommit på.

Gammal stil på byggnaderna, mer trä, ej 10 våningar.

1. Utmed pendeltågslinjen är Rönninge i princip enda utpost där man inte möts av betong och höga hus. Mycket synd att förstöra detta. Vill behålla den småskaliga känslan.

2. P-däck riskerar bli skumma tillhåll och är dessutom ej estetiskt tilltalande.

Funkar ej

För att bygga vidare på Rönninges unika karaktär bör alla byggnader anpassas till sekelskiftelsestilen. Nuvarande utformning skapar bara ett nytt betong/dussincentrum av samma karaktär som redan finns i de flesta tätorter inklusive Salems centrum. Ett tiovåningshus skuggar och avskärmar horisonten förutom att det inte passar in i den stil som karaktäriserar Rönninge i övrigt. Parkeringsytor i flera våningar bidrar till att skapa osäkra och otrygga miljöer som skulle sänka Salems unika upplevda trygghet. Av detta följer att byggnaden väster om COOP är olämplig att uppföra eftersom den stjälar mest av de centrumnära parkeringsplatserna.

Jag tycker det jättebra med de planerade fastigheterna, men tyvärr ser utseendet av fasaden som ej förenlig med den äldre bebyggelsen i Rönninge som är en del av charmen med Rönning, Första intrycket är att det påminner alltför mycket om vissa tråkiga miljonprojekt.

Rönningeskylten på taken är direkt osmaklig. En likadan finns i Högdalen. En helt inglasad fasad är snyggare eller att den går i vitt och glas.

Rönninge centrum är i stort behov av bättre restaurangutbud som tex. italiensk, thai och en kvarterskrog med klass och stil. Kafe med bageri.

Gärna någon butik med presentartiklar och barnartiklar.

Om man som de politiska partierna alltid pratar om att behålla Rönninges karaktär, måste politiker och tjänstemän börja ta sina egna uttalanden på allvar. Som det planerade centrumet ser ut är det ett mischmasch av olika stilar, precis som man byggde under miljonprogrammets period!

Att majoriteten av lägenheterna blir hyresrätter!

Bygg fler ??små?? hyresrätter i

Rönninge så att våra barn kan bo kvar i kommunen.

Fårejplats

Jag anser att Rönninge i många stycken är en unik plats i Stockholm, var hittar du ett samhälle med en sådan balans mellan nytt och gammalt som här. Det skulle vara i Saltsjöbaden, Djursholm och dylika områden som man då får jämföra med. Även fast exploateringen har varit dramatisk de senaste 10 åren tycker jag att kommunen har gjort bra avvägningar så att det inte blir en okontrollerad expansion.

När det gäller Rönninge Centrum är det väl bra att en översyn görs men jag ställer mig mycket tveksam till planen att implementera nya höghus. I jämförbara områden kan man konsekvent se en återhållsamhet för den typen av byggnader.

Jag skulle vilja att det fanns en busskur vid Rönninge station som man kan stå inne i under vintern och som är inomhus plus varm.

Bra att innevånarna får komma till tals.

Flertalet frågor är högst relevanta för oss men hur skall vi kunna ha annat än amatörmässiga synpunkter på frågor avseende arkitektur (ex "Tornet"), balans mellan byggnader och topografi?

Se exempelvis balans mellan höghuset och bebyggelsen på den höglänta norra sidan.

Vad "tycker" vi om tio-tjugo år om vi missar chansen till ett smakfullt höghus?

Låga byggnader och öppen plan lösning håller i längden, blir lungnar för alla åldrar.

Men snälla människor vad håller ni på med! Ett ett 10-våningshus i centrum!?! Nu får ni skärpa er eller så åker ni UT nästa valomgång fast jag röstat på er Moderater så många gånger. Det finns en anledning till att man flyttar till Rönninge och charmen och småskaligheten hör naturligtvis dit. Jag är 37 år och jobbar med design. Den som kommit på det här förslaget borde avgå omedelbart. Var beredda på omfattande protester. Gör OM - gör RÄTT!

Man bör tänka på den hårt trafikerade vägen som idag utgör buller för oss som bor runt salemsvägen rönningevägen dånviksvägen. Med fler boende så ökar bullret från flera bilar. Rönningevägen och tvärvägen från statioil bör först göras innan centrum börjar buggas.

behåll småstadskaraktären, inga P-däck om inte park anläggs ovanpå. Inga höga hus.

Vi bodde i Alby innan vi flyttade hit 2002. Där rev man parkeringshuset, eftersom det alltid ökar risken för skadegörelse. Att skapa ett landmärke för Rönninge i form av ett höghus känns ologiskt och skulle förstöra Rönninges varumärke. Begränsa höjden till 5 våningar, eller avstå helt från höghus tack.

Satsa på fler butiker invid torget så det blir mer liv på och vid torget. Se till att det blir parkering i nära anslutning till centrum för främst de som handlar på Coop Konsum och de andra butikerna där. Cykelparkeringarna bör vara väl tilltagna och med ordentliga ställ så man kan ställa cykeln ordentligt och låsa den. Infarten till centrum måste bli bättre än i dagsläget, nu är det för trångt.

Tycker att hela förslaget är

mycket bra.

Jag tycker det ska finnas infartsparkering på båda sidor om järnvägen.

Ok med ett torn, men max 6-7 våningar.

Planen såg trevligt ut.

Vi flyttade till Rönninge för att det INTE finns höghus här och det är ett jättemysigt litet öppet och ljust centrum i Rönninge. Vi flyttar nog härifrån om det blir en massa nybyggnationer i centrum och tornhuset är en VANSINNIG idé. Lyft istället fram småstadskänslan. Vi vill inte att det ska kännas så trist som många andra tätbebyggda Stockholmsförorter.

Vi vill inte ha något tornhus!

Mycket positiv till denna utbyggnad och gestaltning

Det mesta är bra eller helt ok. Det lysande undantaget är huset + tornet på nuvarande Bouleplanen. Det är en katastrof, som kommer förvandla vårt underbara centrum till ett skuggigt livlöst centrum likt Tullinges. BYGG INTE TORNET.

Parkeringshus och höghus ger associationer till alla andra centrum längs pendellinjen om ej är så trevliga. Rönninge skulle förlora sin karakteristiska småstad/latidyllcentru,

Parkering mitt emot Busstorget mot järnvägen (söder om Dånviksvägen) bör nyttjas bättre och planeras.

Skrivahär?

Gör inte Rönninge som en kopia av andra fula centrum som tex Tullinge. Utgå från Rönninges historia som en "sommarhusförort". Gör bebyggelsen i centrum med utgångspunkt från trä, snickarglädje, låghus, personligt och med gemytlig karaktär. Flytta gärna hus från delar av Rönninge som "ligger ivägen" för nybyggnation och detaljplaner till centrum och fortsätt utifrån "Nära Ting husets" karaktär och utformning. Länsmanshus i busskvarteret med blandat sten och träfasad skulle kunna bli både bostadshus och affärslokaler. Mer värme och omtanke om centrum önskas tack!

Ny uppgång till Tåg-perrongen måste öppnas. Finns perfekt plats för det direkt efter pizzerian.

Lågbyggnader istället för höga hus. Bygg inte för mycket!

Dåligt!

Bevara "mysfaktorn"

Helst inga hus alls mitt emot Kolgrillen. Där skulle det behövas parkeringsplatser istället. Behåll det stora trädet och gör liten park. Resten helt ok. Men det är just nu för mycket hus och det kommer att finnas fler bilar och det är fullt redan idag. Perkeringsdäck skulle kännas "för fult".

Bra. Nu är det dags att ta tag Salem centrum. Park.infart från två håll vore bra

Går ej skr

Jag tycker synd om de människor som ska bo i höghuset, eftersom de alltid störs av pendeltågstrafiken. De som ska bo högre upp kan inte vara ute på balkongerna, kanske arkitekten ska ställa sig frågan varför man inte vill bo nära T-bana o pendeltåg.Vad kostar en extra isolering mot pendeltåget? vad jag erfarit så har man i en del hus som ligger nära p-tåg satt in nya fönster, men det har inte hjälpt! Har planen med höghuset så nära p-tåget verkligen godkänts av miljö och hörsel instutioner?

Hyresrätt

Det blir trevligt. Bra med bättre kontakt med sjön. Fint med ett höghus som sticker upp, det kan behövas något som är lite "fräckt" också. Det är viktigt att parkeringarna räcker, Det måste vara många platser även vid "Bamses". Hoppas på småbutiker.

1.Viktigt att grönområdet bakom Nära Ting-huset är öppet och tillgängligt och inte stängslas in!

2.Vore det inte perfekta lägen i hörnorn av Busstorgshuset att möjliggöra för affärer även där?

3.Anser att bostadshuset vid Bamses är utomordentligt viktigt för att få en bra inramning av torgdelen och man får en välkomnande entre till torget från rondellen!

4.Tycker absolut man ska ha p-däck på södra sidan-då räcker det antagligen med p-platser endast där och övrig p-yta kan användas till annat!

5.Tornhuset är mycket bra.

6.Viktigt att materialvalen harmonierar mellan de nya byggnaderna i centrum!

Jag tycker att det är viktigt att det byggs miljövänligt. Med miljövänliga hus. Jag hoppas på hyreshus för bl a.våra ungdomars skull.

Det måste finnas infartsparkering på norra sidan av järnvägen annars blir det en kraftig försämring för majoriteten av kommunens invånare.

På grund av områdets centrala läge hoppas jag att något bostadskvarter reserveras för +55 boende.

Tänk på parkeringsplatser (1 tim) vid angöring vid Bamses, Viktigt att kunna göra snabbt besök i centrum.

Har för övrigt inte satt mig in i parkeringssituationen. Inte helt lätt att se i bladet vad man tänkt göra.

SAKNAS EN ORIENTERGSTAVLA FÖR PENDELTÅGET I CENTRUM SÅ MAN KAN SE NÄR TÅGET ÄR FÖRSENAT SOM DET OFTA ÄR

#18 fel bo

Dålig!!

Tornhuset passar inte in i Rönninge C. Bygg gärna ett torn MEN INTE DÄR. Det måste finnas andra platser att välja på!

Var är cykelparkeringen?

Skall kommunpolitikerna skapa ett minnesmärke över sig själva med ett 10-våningshus som inte passar in i miljön alls!

Det går inte att utläsa vilken stil husen kommer att få. Är det modern stil tycker jag inte att det smälter in. Husen är generellt för höga. Det blir aldeles för lite kort tids parkering för de som är hänvisade att parkera där.

Bygg färre bostäder som passar in i Rönninge så får ni plats med parkering också.

EJ HÖGHUS!

Förslaget passar inte in med övrig bebyggelse. Lösningarna verkar överhuvudtaget inte genomtänkta.

Det förefaller oklart hur behov om >100 lägenheter och ytterligare lokalyta kan motiveras. Finns efterfrågan?

Höghuset förfular hela centrum och skapar skugga på torget.

Bedrövligt dålig planering av parkeringar vid Konsum. Cykelparkering nämns ej ens i utskicket. Det är orimligt att gå från ny parkering på södra sidan till pendeltåg eller ännu värre med matkassar från Konsum.

Superdålig

Det är småskaligheten som gör så att man vill bo i Rönninge, så lägg ner tornet som påminner om ett misslyckat miljonprogram!

Absolut ingen märkesbyggnad på 10 våningar!

Tycker man förstör hela centrumet med ett högt torn, passar inte stadbilden och förstör det som jag delvis flyttade hit för det mysiga torget med sol hela året om, rädd för att de kommer bidra till att Rönninge bara blir ytterligare förortscentrum där allt ligger i skugga. Se tex Tullinge Centrum som jag kommer ifrån som ett dåligt exempel där är det aldrig sol då byggnaderna täcker solen hela dagen och gör att centrumet blir dött och det blir ingen naturlig mötesplats för familjer med mera.!!!

Det omtalade tornet passar ej ihop med Rönninges övriga byggnadsstrukturer. Nuvarande höjder max 5 våningar.

Sluta kalla Centralhuset för nära ting (=privat företag). Låt detta hus vara i centrum!

Inget tornhus! Bygg boende parkering UNDER bostadshusen. Ni har inte löst parkeringsfrågorna med detta förslag, arbeta om!

Mer grönska och bänkar att sitta på så att torget blir mer levande.

Vid utformningen av Rönninge Centrum bör man ta hänsyn till den trähusbebyggelse som präglar hela det gamla Rönninge. Om man ska bygga ett torn så bör man bygga det i trä (volymelement).

Jag är en femtonårig tjej som vill bli arkitekt när jag blir vuxen och jag skulle bara vilja fråga: vad ska vi ha ett tio våningar högt tornhus till? Vem vill bo där, precis intill en väg och en järnväg som är trafikerad dygnet runt och ett centrum där det finns folk dygnet runt? Det är väl ändå ytterst få som kan tänka sig att bo i den miljön? Och varför ska vi ha en skylt som det står "Rönninge" på uppe på det tornhuset - för att det ska synas från motorvägen. Men varför ska man behöva se den där? Det finns ju redan skyltar på motorvägen som visar att man är/är på väg till Rönninge. Och det gäller detsamma med det som ni kallar "dragspelshuset", det ligger ju i exakt samma läge som tornhuset och samma där så vill antagligen ytterst få bo i en sådan omgivning och miljö. Och vem kommer ha råd att ha sina affärer i byggnaden under? Vi ser ju alla hur det har gått för "White Living" och de butiker som har legat där innan. För hög hyra och för dåliga inkomster.

Dock tycker jag att det ny

Jag tycker att man kan välja snyggare (mindre moderna) lösningar. Rönninge är en vacker kommun med Skönviksparken och Nära ting-huset och skulle kunna utvecklas i den stilen istället för med höghus och betong.

Jag anser torget alldeles för litet för ett stort torn och för dragspelshus på 4-5 våningar, detta vore dock ok om det byggs lägre och i "nära ting"-stil, dvs speglar Rönninges karaktär. Ett torn tycker jag är uteslutet; det kommer stjäla mkt sol och ljus på den lilla ytan som finns. Bibehåll i stället Rönninges karaktär på husen!

Jag vill inte ha ett torn i mitten. Det finns andra sätt att märka ut Rönninge på t ex mysighet, tillgänglighet och estetik i omgivning.

Förläng ej parkeringen mot Garnudden. bättre alternativ dubbeldäck vid befintlig parkering vid Folkets Hus. Bättre hade varit med en centrumparkering i 2 etage vid brandstationen med övre anslutning till redan befintlig parkering. varför köpte inte Kommunen in brandstationen som nyligen sålts.

Ett alternativ till höghus hade varit att bygga 2 st=twin roset varav ett vid brandstationen och det andra i höjd med kolgrillen. Har inglasning diskuterats. I övrigt bra förslag som kanske kan stimulera till ett levande centrum. Lycka till
det kostar mycket pengar för oss skattebetalare

1. Observera att då jag kommer med tåg till rönninge är det inte till centrum utan hem.

2. Butikslokalerna är fömodligen överdimensionerade i förhållande till utnyttjandegraden.

3. Rönninges kaaktär är landet inte förortscentrum. Den typen av bebyggelse som planeras är motstridig med att vara en trygg kommun

Det skall inte byggas fler hyreshus i Rönninge. Hyreshus hör hemma i Salem.

Gör ett förslag där "nära ting huset sätter stilen träfasader etc. Tänk: Sigtunas utbyggnad i det gamla centrumet!

- Om alla dessa byggnader uppförs kommer Rönninge centrum att bli både gyttrigt och instängt. Detta i synnerhet eftersom ni har valt att stänga in det nu öppna och luftiga torget mot järnvägsspåret med en mur av hus.

- Studera gärna klart en parkeringslösning innan ni tar beslut om bostäderna, annars är frågan inte om det blir problem utan bara när. Förslaget som det ser ut nu, särskilt vad gäller infartsparkeringen, är vagt och ofullständigt och därmed svårt att ta ställning till.

- Finns det inte en tanke inom stadsplanering att nya byggnader ska samspela med de befintliga? På vilket sätt skulle ett 10-våningshus i ett område där det inte finns ett enda hus av tillnärmelsevis motsvarande höjd kunna göra det, oavsett träpanel? Rönninge består ju främst av låghus och villor. Ja, det är för högt, ja, det skulle skugga, och jag tycker att er skiss i informationsbladet är vilseledande, den ger inte en korrekt bild av hur stor kontrast det skulle bli mellan tornet och den övriga omgivni

9. Viktigt att det inte blir för få korttidsplatser och att det går att vända på ett bra sätt vid drop off-stället.

13. Bra att vbostads-P "göms" i dragspelshusets bottenvåning. Det är viktigt att de boende också får sådana p-villkor att de också står på platserna!

14. Bilplatserna får inte bli för få.

4. Positivt med ett smäckert litet högre hus, men studera skuggvandringen noggrant innan den definitiva platsen väljs!

6. Bra att Nära ting-huset får "sällskap" av de lägre bostadshusen vid bussterminalen.

8. Bra att en ny förbindelse mot sjön skapas, men låt inte denna passage släppa till för mycket mark till Skönviksgårdens utbyggnad. Då blir det inte så mycket kvar! Skippa ev det mindre bostadshuset!

Jag tror att det blir ett trevligt centrum. Det enda som förstör det hela är "Nära Ting huset" som är så dåligt underhållet att det i nuvarande skick kommer att fördärva hela intrycket av torget. Alternativ: RIV DET eller se till att det upprustas till en snygg nivå som stämmer med de nya byggnaderna. Just nu är det en skamfläck för Rönninge centrum.

Sveriges ledande cykelkommun 2012?

I stort sett bra planering. Dock är tornhuset onödigt och ger ett konstigt och fult intryck i ett område som präglas av låghusbebyggelse

Desto kallare årstid desto längre skuggor. Skuggredovisningen vilken dag avser den? Bedräglig skuggredovisning. Överetablering av hus som inte tar hänsyn till den skala och stil som Centralhuset anger. Ett centrum som sammanfattar det gamla stationssamhället.

Jag tycker att man envisas med 10 våningshuset utan att lyssna på de boende. Denna enkät skulle behöva marknadsföras bättre så att man får ett bra underlag. Det måste bli ett centrum som håller i lång tid så att man inte gör samma misstag som med Salems centrum som enligt mig och många andra är ett riktigt dåligt centrum

Större parkering vid Bamses för att handla i de närmaste butikerna

kan inte bli sämre än nu. Allt

som görs är till det bättre.

Tveksam om vi behöver ett torn... Ett kvarter liknande nära ting skulle mer vara ett märkeskvarter -typiskt för Rönninge

Färgerna på de nya byggnaderna är för framträdande. Diskretare färger önskas. Rönninge ska väl inte bli ett nytt Flemingsberg.

om man flyttar det höga huset till andra sidan närmare coop så lir det inte nån skugga på torget, fiket eller blomsteraffären

Parkering till Berga bollplan hänvisas idag till parkeringen vid Kolgrillen. Hur har man tänkt? Idag finns det inte tillräckligt med parkering även om infartsparkeringen används.

Hej tycker att man ska försöka ta fram karraktären från det gamla stations huset. inte det hemska nära ting huset. Titta på bilder från det gamla rönninge dethadde ett vackert! stationshus. Rönninge är ägglas av de fina gamla grosshandlar villorna. Nära ting huset är däremot inget som behöver bevaras det är ett av de sämre "gamla" husen i Rönninge.

Absolut undvika stängda ytor (garage) för infartsparkering, primärt av trygghetsskäl. Prioritera butiksytor mer i förhållande till bostäder. Bör finnas en lekpark (oklart från förslaget).

Jag har bott i Rönninge/Salem i 20 år, dvs hela mitt liv. Jag valde att flytta ihop med min nuvarande sambo till Wilhelmsrovägen. Här har vi bott i 1 ½ år. Vi valde att stanna i Rönninge för att vi tycker Rönninge är litet tryggt och charmigt. Eran planering om hur Rönninge ???kan??? se ut i framtiden skrämmer mig. Jag har gjort mitt livs investering i lägenheten och känner att charmen och värdet på den sjunker med era stora byggnader. Jag bor på 3e våningen med utsikt över hela Rönninge Torg. Bygget framför kolgrillen som ni vill bygga tar bort all sikt över Rönninge. Står jag på balkongen när ni byggt ert samhälle kommer jag istället för en utsökt utsikt stå och vinka till mina ovälkomna ???grannar???. Jag får också känslan av att de så kallade ???slanka??? tio våningshuset kommer ta bort hela Rönninge centrums sköna utseende. Det kommer bara vara en tidsfråga innan det blir nya Hallunda. Rönninge har alltid varit ett tryggt och lungt ställe. Det är väldigt sällan man blir stör

Jag anser att Rönninge ombyggaden skall vara av småstadskaraktär.

gör om gör rätt!!

Min första tanke när jag fick höra om det här projektet var; Är dom dumma i huvudet?

Mina tankar nu efter att ha sett planritningar och läst alla informationsblad som kommit ut är min tanke fortfarande den samma!

Att bygga ut Rönninge så här mycket kommer att förstöra känslan av att bo i Rönninge. Anledningen till att jag bor här (Dammtorpsbacken) är att det är lugnt och skönt! Genom att göra den här utbyggnaden av Rönninge betyder att det kommer bli mer mänsikor och ännu flera bilar.

Efter att ha kollat på planritningarna är min stora fråga vart ska alla bilar parkera? Visst ni bygger ett fult parkeringsgarage, men där kommer alla som är nyinflyttade i dom nybyggda husen att behöva ställa sina bilar. Vart ska alla som ska in på Konsum göra av sina bilar? För att även om Rönninge har bra kommunikation till Stockholm med hjälp av tåget, så har likförbannat alla personer en bil hemma.

Och varför vill man ha en "märkesbyggnad" byggnad vi stationen? Tycker att Nära Ting står för d

10-våningarshuset bör begränsas till max 5-7 våningar. Inget parkeringsdäck söder om järnvägen. Begränsar utsikten för Salarpboende.

Det kommer att bli en "propp" vid rusningstrafik när alla ska igenom tunneln under pendelstn från resp infartsparkering. Bygg inte ut infartspark. efter garnuddsvägen. Lägg den istället på något däck till vid konsum. Tornhuset passar inte alls in i denna miljö heller, ett lägra hus vore bättre. Westerdahlsvägen borde vara enkelriktad åt något av hållen med korttidsparkeringsrutor t ex 30 min. utmed ena sidan.

Bostadsparkering bör göras som parkeringsgarage UNDER resp bostadshus.

Man har valt att flytta busstorget närmare bostäderna på Stationsvägen vilket gör att bullret ökar. Man skriver inget om vad som ska göras med nya tvärvägen över vid statoil. Den behöver göras förs innan något annat då det är mycket trafik och svårt att komma ut från de fastigheter som ligger utefter salemsvägen och stationsvägen idag.

10 våningar förslag just där - är detta ett skämt?? Även 3 våningar enl plan är 2 plan förmycket.

Passar inte in i Rönninge!!

Låt det få ha kvar sin charm, det känns alltid skönt att komma hem till Rönninge så exploatera den inte för mycket::(((låt det få vara ...

inte lämpligt med bostäder så nära pendeltåget. Det kommer att se trist ut med det stora tornhuset som skymmer solen. Det blir ett tråkigt torg. Gärna butiker, lägre byggnader

Höghus placeras snett bakom Bamses. Bostadskvarter öppnas upp mot söder istället mot norr.

Rönninge är vackert just för att det är som det är. Fula parkeringshus och höghus kommer dra ner på kvalitén som Rönninge har och förfula. Vi är unika i hur det ser ut här, jag tycker vi ska hålla det så.

Rönninge är vackert just för att det är som det är. Fula parkeringshus och höghus kommer dra ner på kvalitén som Rönninge har och förfula. Vi är unika i hur det ser ut här, jag tycker vi ska hålla det så.

jag tycker det är en dum idé att börja bygga på redan existerande tomter som rönninge 1:332 för den tomten sm skulle kunna bli "parktomt" för de nyinflyttade kommer att behandlas som alla andra parker.. bara stå och vara... eller så kommer de nyinflyttade ha den exklusivt för sig själva.. jag förstår inte varför man ska trycka in så mycket på den ytan som finns.. vi som redan bor i rönninge centrum är inte viktiga utan bara att få in nytt folk på så liten yta som möjligt.. plus att man vill ha ett högt torn mitt i centrum som gör att centrum kommer att krympa och kännas instängt.. tänk på kaffestugan som mitt på dagen vid lunch kommer att vara i skuggläge av tornet.. kul för dem som vill sitta ute. Jag vill snart inte bo kvar i rönninge överhuvudtaget och verkligen inte kvar vid stationen.. för det överexploateras. de områden som kanske borde vara mer lämpliga att bygga i som uttringe där det fortfarande finns stora tomt och markytor kvar, det är kanske där ni borde satsa istället, men Vettigaste delen av förslaget är Busstorgskvarteret.

Höghuset bör överhuvudtaget inte byggas, förstör bykänslan och ger intryck av svensk, tråkig förort. Ett höghus som "märkesbyggnad", vilket nonsens. Inte heller kvarteret Barnhagen bör byggas. Det täpper igen fria ytor och medför att den vackra trädningen kommer att försvinna. Överhuvudtaget blir det med Södergruppens förslag alldeles för stark förtätning av bebyggelsen, för kompaktinom detta lilla område. Den gamla villabebyggelsen bör i möjligaste mån bevaras.

* Märkesbyggnaden bör flyttas så att den inte skuggar torget. Bättre att placera den exempelvis på platsen där nya bostadshuset vid Bamses är tänkt.

* Trafikflödet Salemsvägen-Stationsvägen-Dånviksvägen är idag väldigt knixigt och blir inte nämnvärt bättre med nya förslaget. Det borde rätas ut mer.

* Ytan längst österut inom planområdets begränsning (med lilla parkeringen) borde kunna utnyttjas bättre. Alternativ plats för märkesbyggnaden?

* En cykelparkering måste placeras närmare Konsum!

Det som utmärker rönninge är att det inte finns några torn. Vid varje pendeltågsstation från rönninge in mot stan har höga märkebyggnader.

Jag tycker att man istället kan se delar av tex södermalm som förebild. Genom att ha samma skala på husen blir en blandning av hus från olika tider fungerande. Precis på samma sätt kommer en utbyggnad av rönninge centrum bli bra om man håller sig till samma skala (=låga hus, max 3-4 våningar från torget räknat).

jag vill ha ett shoppingcentrum med butiker. Detta verkar toppen!

10-våningshuset i gamla Rönninge passar inte in i omgivningen. Det kommer att förstöra hela Rönninge centrum.

Varför behöver Rönninge centrum ett landmärke? Tror ni inte att vi hittar hem?

Fler butikslokaler och bostäder ger ett levande och trivsamt centrum.

Argumentet att bygga som jag har förstått det av informationen är att göra Rönninge Centrum säkrare och finare. Det är anser jag oerhört dåliga argument. Jag anser att det är säkert. Det skulle bli oerhört trivsamt om man hade en vaktmästare som brydde sig om existerande torg och klippte och höll ordning på torget och grönområdena i centrum. Boulebanan är en stor tillgång för centrum. Det är unikt att kunna spela boule i centrum. För att jag ska tycka om förslaget vill jag ha den riktiga orsaken till bygget. Finare och säkrare är bara luft och tomma politikerflosker som inte har någon substans alls. Det är säkert i Rönninge som det är idag. Om ni inte har någon vaktmästare som håller ordning i centrum så kommer centrum att förbli fult oavsett hur man än bygger.

Parkering: På ritningen tolkar jag att de "snabba" parkeringsplatserna har minskat i antal.

En hämta/lämna parkering fungerar inte bara för just hämtning och lämning. Den är också för de snabba korta besöken, de som gör att jag vill ha Rönninge som mitt självklara centrum. I de snabba besöken som kanske i sig inte ger stora intäkter, skapar jag mig min tillhörighet till Rönninge centrum. Redan nu är det alltid fullt på Bamseparkeringen och ska jag möta någon så måste jag välja den parkeringen. Ska jag handla något vill jag nog välja annat, där jag kan parkera lätt. Parkering i övrigt: För få parkeringsplatser för dem som kommer från Salemsålllet. Visst, det är ingen stor sak att åka runt hela centrum längs med tågspåret, för att komma till parkeringen vid kolgrillen, någon minut bara. Men psykologiskt är det långt och krångligt.

Övrigt: Ritningen ser spännande ut och jag ser fram emot ett nytt fint Rönninge centrum!

Det är ett märkligt förslag. Varför skall det byggas ett 10 våningshus som "landmärke"? Landmärke för vad? Jag ser inga fördelar med att förvandla Rönninge centrum till ett mediokert och trist förortscentrum. Adelsmärke för Rönninge borde vara att bygga på den charmiga småstadskänslan. De flesta av Salems och Rönninges innevånare har valt att bo här för att man sannolikt tycker om närhet till naturen och den behagliga avsaknaden av höga hus. Det som finns i Salems centrum är mer än nog. Varför inte utveckla en karaktär istället för att sudda bort det särdrag som finns här. Vill jag omge mig med höghus så kan jag flytta. Det här förslaget är inte utveckling utan avveckling av en särprägel. Jag hoppas att kommunen tänker om betr mastodonthuset!!

Belysning, markbeläggning och skyltning på och runt torget är viktiga att lägga omsorg på i den fortsatta planeringen.

Gör inte som vi har det i Salems centrum. gör istället Rönninge centrum mer likt Danderyd centrum alternativt allingsås etc. bygg med charm. dvs hela sättet är fel. detta får mig att rösta på rönningepartiet istället för moderaterna.

Anledningen till att vi trivs så bra i Rönninge är för att det är så lantligt och lugnt, med fina sjöar och skog, vackra gamla hus med stora tomter, och ett litet mysigt oexploaterat centrum. Det är viktigt för oss att denna karaktär kvarstår. Det finns utrymme för nybyggnad av villor, genom att planera för tomter med hänsyn till naturen och omgivningen. Men ett flertal hyreshus i centrum passar inte in i vår bild av Rönninge, och definitivt inte ett höghus som lägger torget i skugga och skymmer det vackra "Nära Ting"-huset. Bygg istället dessa hyreshus och höghus på Salem-sidan, där passar de bättre in i miljön. Behåll den nuvarande karaktären på Rönninge centrum och satsa på plantering av grusplanen så att den får parkkaraktär istället. Vi har hittills röstat på Moderaterna och varit nöjda med vad de åstadkommit, men detta förslag gör att vi kommer att följa den lokala politiken noga och överväga andra alternativ till nästa val. Alternativ som värnar om Rönninges unika karaktär.

Höghus på torget i söderläge tycker jag inte är bra då det skuggar torget och kan omöjligt smälta in i övrig bebyggelse. Husen bör harmonisera och rama in torget så man tycker om att vara där. Bra att bygga bort banvallen så man slipper se den.

Utbyggnaden av Rönninge centrum måste ge en små stads karaktär. Där husen inte är för höga 3-4 vån, men med både bostäder och affärslokaler. Gärna att husen är flera mindre hus som sitter ihop, som i en stadskärna, än ett enda stortlångt. Hög huset på tio våningar, är helt förkastligt. Rönninge behöver inte den typ av landmärke. Jag ser en centrumkärna som är en blandning mellan Mariefreds och Vaxholms. Alltså små skaligt, men där det finns plats för bostäder (både (f.a.mindre) hyresrätter och bostadsrätter)

För högt, för stort, för mycket

Mindre omfattning för att minska mörkläggningen

Bot hela livet i Rönninge gillar det som det är.

Saknar kundparkering vid Bamses, ska man åka runt hela centrum för att komma till Konsum? Miljötänk?

Höghuset - Märkesbyggnad = varböld för trakten? Jag flyttade till Rönninge ganska nyligen och en av de stora plusen var att det inte fanns några höga byggnader här. Dvs det var inte en del av betongdjungeln. Gemytlig lite byggd, kändes som hemma i norrland helt enkelt. Lugnt o städat. Stryk höghuset så kommer ni förhoppningsvis få mer positiva kommentarer! Ingen vill ha varbölder även om en trakt blir kända för dem eller inte!

synd att förstöra gamla fina miljön i rönninge. Bättre att rusta upp det som finns t ex. näratinghuset. Vi har ju redan ett centrum i salem.

Tycker ej om att det är föreslaget ett tornhus, mitt i centrum, det passar bara inte in!

Tornhuset är förskräckligt! Det passar inte in i Rönninge. Bu för "Turing torso" till alla.

Min stakaste invändning är emot det 10-våningshus man planerar att bygga. Varför ska Salems kommun göra som alla andra och skaffa ett torn. Detta startades med Turning Torso i Malmö och nu ska ALLA stora som små kommuner skaffa sig ett landmärke. Låt Rönninge profilera sig på annat sätt genom att skapa en bild av det gamla stationssamhället. I Salems Centrum har vi det fula opersonliga centrumet. Ge oss ett varmt ombonat centrum i gammal stationssamhällsstil. Våga bryta mönster!

Inget P-hus och tveksam till 10-vån hus. Annars riktigt bra.

bygg inga höghus! tack!

Höghus i "Villa-Rönninge" ändrar samhällets karaktär. Trångt med bostäder vid busstorget och utmed Dånviksvägen, inklämt och bullrigt.

Vill ej ha höghus, förstör Rönninge bykänsla. Vill ej ha höga hus överhuvudtaget!Blir för mycket skugga och kostnaden? Varför byggs inte ett ungdomens hus i rönninge centrum också?

Förslaget är inte alls bra, vill inte ha höga hus i centrum och ej som skymmer sol. Vill ha småstadskaraktär i Rönninge centrum istället. Rita om! Kostnaden för detta förslag undrar jag även över? Parkeringar nära affärerna för kunder är jätteviktigt. Ej p-däck i flera plan därför att risk för inbrott ökar drastiskt och det är inte säkert heller för oss boende och ungdomar. Nytt förslag måste fram.

Porgramförslaget för Rönninge centrum förstör karaktären och charmen Rönninge torg har.

Rönninge behöver ej ett "signatur hus", bättre att följa den småskaliga bebyggelsen. Varför inte riva den tråkiga konsum ladan och bygga helt nytt där i tex. 2 våningar ?

Ett tio-vånings torn i Rönninge centrum med dess skuggning av torget är minst sagt löjväckande, och bör snarast tas bort ur detaljplanen. Vad som behövs är byggnader i harmoni och inte nån form av monument för enstaka politiker. Vi boende i och runt Rönninge centrum kommer att under lång tid vara utsatta för nedsmutsning och oljud. Det tycker jag är skäl nog att om-planera hela bygget. Bara en sån sak som att vi om och om har klagat över okynnestrafiken på torget. I form av mestadels mopedtrafik, har fullkomligt negligerats. Och vad skulle då denna enkät ha för betydelse? Ni politiker och ansvariga lyssnar ändå inte på våra åsikter och önskemål.

Bygg detta!!!!

Se till att modernisera Rönninge!

Ja ja ja

Det är viktigt att detta byggs!

Snälla bygg tornet!

Detta kommer sluta med en kostnad på över 30 miljoner för vår kommun och en höjd kommunalskatt. Men det är väl det som moderaterna vill. Det måste till ytterligare en uppgång till perrongen.

Urdumt urfånigt, fult och helt vansinnigt med ett höghus!

Bevara Rönninges gemytliga småskalighet - bygg inget höghus !!

Se till att alla får reda på vad som händer, kom över detta av en ren slump.

Jag vill att rönninge ska behållas som det är nu, det är vansinnigt att bygga höghus, parkeringshus osv. Men det värsta är nog att partierna som vill genomföra detta inte direkt skött det på ett demokratiskt sett.

jag tycker att de politikerna tänker göra inte är alls bra för vi i Rönninge inte får vara med och tycka hur Rönninge ska se ut.

behåll den lilla stadskärnan...varför ett så högt hus...som tio våningar????

Ett tiovåningshus i Rönninge innebär definitivt slutet för Rönninges så välkända karaktär! En katastrof för oss som faktiskt bor här.

Det känns väldigt märkligt att ha p-däck i rönninge. Det hör inte hemma i centrumkvarteren. Det är väldigt mycket Tumba för mig. Rönninge ska utvecklas med en småskalig utbyggnad 3 våningar (max 4 i undantagsfall) utan parkeringsdäck. Den planerade bussen måste medföra färre biltransporter i rönninge. Annars får den inte avsedd effekt enligt min mening. Tag lite ansvar och styr över människor att åka kommunalt. Det menar jag att man inte gör. Erbjuds buss linje i rönninge ska det inte behövas en fördubbling av infartsparkeringen!

Däcka infartsparkering istället för att bygga parkeringar ända till Garnudden. Kräv en ny uppgång till pendeltåget av SL för att förbättra tillgängligheten.

Tycker att man ska utreda trafik och buller innan man sätter igång något arbete. Bor idag med fönster ut mot Salemsvägen där trafiken är hård och säkert långt över de beräkningar som är gjorda från 2001. Ska dessutom centrum bli attraktivare kommer flera att åka bil dit. Tycker man ska prata med varje enskild som bor utefter dessa vägar innan man bygger ut och tvärleden måste byggas först för att avlasta trafiken in i Rönninge C

Är alldeles För stor förändring med det idag rådande utseendet på Rönninge C.

Förutsätter att kund-parkering blir gratis i 2-3 tim. Också att Nära Ting får en upprustning Världig byggnadens unika stil.

7-8 våningar är väl fullt tillräckligt med tanke på övrig höjd på närliggande bebyggelse?

Absolut nej till 10-våningstornet och tillhörande hus. Det finns nog av fulla förstörda förorter som ser likadana ut. Ni är på väg mot ett nytt Huddinge Centrum. Tänk om!

* Äntligen en rondel i korset Salemsvägen/Rönningev./Stationsv.

*Måste vara en rejäl vändzon vid Bamse, annars blir det kaos!

*in/utfart P-däck vid Komsum felplaserad samt förliten. Snab trafik på Danviksv. samt vändzon på p-däck. annars folk börjar backa

*Promemadväg runt hela flaten!!

Vill inte ha ett höghus i rönninge. jag har bott här i 37 år spara småstadsidyllen

Jag tycker att det är viktigt att Rönninge centrum behåller sin karaktär med låghusbebyggelse, 3-4 våningar max.

Garaget under torn-huset och Strömsdal1 minskar bostadspark som är en tråkig och ful infart till centrum enl. er plan .En ny uppgång till Rönninge Station fr. öster.

Utöver den är en fin centrum

Det blir för krångligt att parkera för att slita in tyll centrum för ett ärende.

Centrumet kommer att dö pga att de flesta är lika lata som jag- kolla siffrorna för Skärholmen C och Nacka Forum och Lindhagen.

Verkar dyrt, vem betalar?

Vart tog småskaligheten vägen?

Alltför högt och trångt!

Fler p-platser vid Bamse.

Skippa Tornet.

Ta förstentitt på det som redan finns. Sen kan man kanske se på andra möjligheter och fram för allt ta rätt i vadett geller snöröjning och stätning över huvudtaget

absolut inget höghus.

Döp om kommunen till "Rönninge

kommun" Gör rönninge till Central ort.

Ett höghus i Rönninge C skulle förstöra det pittreska intrycket som finns. Höghus passar bäst i storstader, där behovet är stort

Bra med "Ny-tänke"

Rönninge är kulturbygd vilket aldrig tas hänsyn till vid byggplanering. Gammal hederlig socialdemokrati alltså! Något förvånande. Hur är samspelet mellan Rönninge C och Salem C tänkt? Den flämtande livslågun i Salem kan lätt Släckas. Rönninge är biltätast, Salem är rulatortätast. Det spelar roll för när servicens närvaro.

Anser att Rönninge som ett relativt liten ort behöver inte ett 10-våningshus. Fullständigt löjigt att det skulle bli en "märkesbyggnad", snarare är det monument över dagens politiker(Begravningsmonument?)

Centrumbebyggelsen fel skala för Rönninge. 10-våningshuset ska ej byggas. Generellt är p-däck för vid-lyftigt för Rönninge. Nya infartsparkering får inte ligga för långt från nedgången till station.

Förmycket trafik på vägarna runt Rönninge Centrum

Bygg det behöver vi!

Låt inte Gamla negativa 40-talister sätta stopp för projektet, detta är också för kommande generationen

Det är bra att det blir fler bostäder

Infartsparkering försämras alldeles förlängt att gå för tat bebyggelse!

Höghus fult

Jag är jättetrött på frågeformulär. Hoppas det var sista.

Bussterminalen blir förliten, Klaustrofobikänsla i Centrum.

Högst 4 vån för Dragspelshuset 10 vån. hus helt förkastligt. Fult meb p-hus i Centrum. bostadshus blir skymt av Bamsehuset framför. Höghuset passar inte i Centrum.

Moderaterna mm vill att Salems inv. antal skall öka med ca,7000. Den ökningen för säkert med sig 2000 bilar. Var skall de rymmas? Vad är 24 t. parkeringsregeln för idioti?

Nya infartsparkeringen får höge betyg om en ny uppgång till Rönninge station byggs på norra sidan

"Märkes byggnaden" ha ha girig förslag

Man kanske inte behöver bygga 10m våningar utan 6-8 våningar. Snyggt med träfasad. Rönninge Centrum behöver verkligen få ett lyft. Det blir nog bra.

Viktigt att lägga in gröna ytor, träd, buskar etc, så vi får ett "lummigt centrum" som speglar det gamla Rönninges karaktär

Var tar charmen vägen med rönninge centrum. Utgå från nära ting huset när ni planerar ett nytt centrum. Charmen måste finnas kvar. Absolut inget betong centrum.

Det känns som man inte har tänkt igenom detta förslag ordentligt. Vem önskar ett höghus i centrum? Vem önskar ett parkerings däck? Inte vi Salems/Rönninge bor i allafall.

Lyssna på medborgarna betr. förslaget på 10-våningar huset. Bättre än så kan ni med syfte ett modernt centrum. Vi vill inte ha ett höghus som skuggar hela torget!

Skulle vara hemskt att behöva se ett höghus i centrum, det är höghuset jag är mest emot. Det skulle skugga hela det nu mysiga torget och kaffestugans uteplatser. Det finns så mycket bättre alternativ än att slå upp ett höghus just där.

Rönninge är och förblir förhoppningsvis en trevlig mötesplats och bostadsort, med den rätta känslan. Trevligt om en ort kan förbli personlig och inte se ut som alla andra.

Ett helt onödigt bygge! Behövs verkligen inte fler verkstäder i centrum då de som finns redan håller på att gå i konkurs. Bostäder kan man bygga på andra platser i rönninge, som ni redan håller på med. Ett STORT NEJ från min sida!

Ett höghus på 10 våningar passar inte in i Rönninges bebyggelse med äldre stil och charm. det är ju det man flyttar hit för.

Förslagen är fruktansvärt dåliga. Arkitekturen som föreslås gör Rönninge centrum till en ful Stockholms-förort. Mysig småstadskänsla är vad jag och många med mig önskar! Lägre hus i trä och putsade fasader. Verkar som om politiker och arkitekter snarare är ute efter inbördes beundran istället för att demokratiskt lyssna på medborgarna. Skandal! Den politiska majoriteten står för skendemokrati ifall höghusförslaget drivs igenom./Hoppas på en vändning!

Komplettera förslag med en rondell stationsv / Dånviksvägen. Utöka planläggningen att även ändra Vilhelmsrövägens anslutning till dånviksvägen - komplettera med en rondell som tar hand om anslutning Vilhelmsrövägen/Dånviksvägen/Sandbäcksvägen. Redan idag är dessa korsningar en flaskhals & farliga främst för cykel och gångtrafikanter. Passa på och ta med detta när ändå såpass mycket görs. Bra förslag blir komplett.

Dragspelshuset inkl tornet är alldeles för dominerande och läget, så nära väg och järnväg, gör det olämpligt som bostadshus. Rönninges småskaliga karaktär bör bevaras - även i centrumbebyggelsen.

Bostadskvarteret vid busstorget bör hållas i samma skala som Nära Ting och gärna ha träfasader. Tornhuset bör inte byggas överhuvudtaget, det är för dominerande.

Ta rösterna som kommer in på allvar och förminska inte dem som bor här!

Trafikfrågan har inte gått igenom ordentligt innan man börjar bygga. Tvärleden bör byggas innan utbyggnad sker. Vägarna i centrum är väldigt dåliga idag pga den tunga trafik och det stora antal bilar som går varje dag här.

Tycker inte att förslaget är gjort med hänsyn till Rönninges karaktär. Det är feltänkt och känns varken modernt eller tilltalande.

Bygg INTE några nya hus i Rönninge centrum. Hugg inte ner mer skog i Rönninge

Rönninge Centrum bör få småstadskaraktär

Höghus? I Rönninge?

Varför måste vi nödvändigtvis se ut som vilken närförort som helst? Det räcker med tullinge och tumba för att få sko och nyckelservice samt klippa sig. Sluta göra den charmiga gammaldags ort Rönninge är till miljonprogram.

Viktigt att förse framtida Rönninge/Salemsbor med ett nytt centrum där hela centrum går i Gamla Tinget-huset stil, det är viktigt, vi kan inte göra om det då vi en gång byggt upp detta, det är nu vi kan ge en prägel av sekelskiftskänsla med ny teknik som vi alla kommer att vara stolta till att varit med och påverkat och byggt upp. Vi lämnar och kommer tillbaka till vårt centrum med där vi blir påminnda om hur bra vi har det i vår kommun, låt oss bevara den gåva vi har och är stolta över. Viktigt att vi med parkeringsdäck gör dessa använder spaljer/grönska så att det INTE blir betongklumpar som vi kör in och ut ur, som sagt, nu har vi chansen. Också viktigt att vi INTE inte skapar nya "miljonprogramshus" utan håller kvalitet och inte maximerar antal hushåll per kvadratmeter, jag vill lova att det kommer inte kommande generation hylla oss för,

FÖRSTÄRK SMÅSTADSKÄNSLAN som finns här, centrum är en gemensam samlingspunkt och den vill vi se till att förstärka med karaktär av Nära Tinget hu

Jag tycker verkligen inte att ett höghus på 10 våningar passar in i småstadskaraktären. Dragspelshuset är Ok om det inte blir högre än det befintliga "blomhuset".

Parkeringarna får inte dra iväg för långt söder om järnvägen, det blir för långt att gå till pendeln om SL nu inte går med på en andra uppgång. Hellre däck på viss del. Få igång busstrafiken i södra delen av Rönninge så slipper vi många av de bilar som tågresenärerna har.

Kvarteret vid busstorget låter bra om det blir i trä.

Det känns positivt att centrumet rustas upp och att det förtäts. Rondellen känns väldigt bra också för trafiksäkerhetens skull.

INGA höghus!! INGET gallerialiknande centrum!!

Katasrof! Jag instämmer helt med Rönninge partiets förslag, vi måste värna om småstadskaraktären!!!! Deras förslag är helt rätt. Dom som kommit med höghusförslaget bor förmodligen inte i kommunen!!

Tornet är en märkesbyggnad som verkligen behövs i Rönninge. Vi behöver en utveckling i centrum och jag som ung ser fram emot att kanske få flytta till tornet när det byggs.

Snälla, bygg tornet, det är det absolut viktigaste.

En utbyggnad är nödvändig! har ingenting emot det förslag som ligger!

Ja Ja Ja

Önskar absolut inte ha något höghus i Rönninge Centrum. Det passar inte! Hoppas innerligt att det tas fram ett mysigare mera småstadsanpassat alternativ! Snälla!!

Detta förslag motverkar Rönninges vackra småstadskaraktär!

Bjud in arkitekterna Robin Manger och Marcus Axelsson, männen bakom New Urbanist-samhället Jakriborg i Skåne. Skapa ett trähusstadskärna med småstadskänsla à la Mariefred. Detta kommer locka turister från hela världen och bidra till nya arbetstillfällen! Jakriborg byggdes till ovanligt låg kostnad.

Vi vill ha ett centrum som Mariefred eller Trosa

Vi vill inte ha en skyskrapa och en massa fula hus!

Jag är väl medveten om att det måste byggas lägenheter i Rönninge. Det behövs när vi 40-talister vill lämna våra stora hus för något mer lättskött, men det måste finnas bättre förslag för detta. Jag anser att Rönninge centrum måste få behålla sin karaktär av småskalighet.

Mer småskaligt!

När jag tittar på hur de andra förorterna ser ut när åker pendeltåg på sträckan mellan Södertälje och Stockholm så känner jag att Rönninge är det enda samhälle på den sträckan där jag vill bo. En idyllisk förort, lite lantaktigt, iallafall på Rönningesidan. Om planeringen av Rönninge centrum blir verklighet är jag rädd att Rönninge förlorar sin charm, och blir som vilken förort som helst.

Bedda "bergspasset" på Dånviksvägen

Enkäten hade kunnat besvarats bättre om programförslaget olicka ideer hade numerats i enlighet med frågorna. Råd: Läge ner projektet, läga ev. skattepengar på ungdom och Vård

Förslaget är ett prakt. exempel på hurett Centrum kan totalt förstöras. Dags att flytta för oss eller kommunansvarig.

Vi flyttade hit för att vi vill ha ett litet centrum utan en massa affärer, systembolag mm. Rönninge C som det ser ut idag har karaktären av en "småstad" eller så som man hade det när man växte upp i en trygg miljö. Förstör inte detta!!!

Livsfarligt med parkering utmed huvudväg. helt olämpligt med ut- och infart mot huvudväg. Torget kommer kännas instängt. Var har vi tänkt Er att den ska vara. Befintligt bostadhus hamnar i skugga 90% av tiden. Flytta huset österut.

Är tveksam om parkeringar räcker när man kommer fram på dagen och skall med tåg är det i dagsläget nästan omöjligt att hitta någon plats.

Jag tycker att man borde utveckla den stil som representeras av Nära Ting huset, snarare än att förminska den med moderna byggnader. På det sättet skulle ett verkligt unikt centrum kunna byggas som blir mycket mer signatur för Rönninge än den höga dussinbyggnad som nu planeras. Dessutom tycker jag inte att infartsparkeringarna som planeras långt bort på den södra sidan ersätter de som försvinner eftersom de placeras så pass långt bort att man lika gärna kan parkera vid Rönninge gymnasium.

kommun en bör överväga att däcka över Rönninge station samt parkeringen mellan station och folketshus samt bostäder på överdäckninge.

vidare bör en entre till perongen öppnas vid Hagadalsvägen.

Tycker inte rondellen behövs,

det funkar bra idag, men om den ska vara med som planen visar så se till att inte all biltrafik kör in på busstation.

Glömde pricka för i början att jag kör en hel del bil också.

Rönninge är en pärla just för att här finns lugn och ro; inga massor av folk och heller inget "busliv". Vill man ha rikt folkliv och mer stress, väljer man att bo någon annanstans. Låt Rönninge förbli den underbara oas den är!

Jag är verkligen positiv till en utbyggnad av Rönninge centrum, men jag är kritisk till vissa delar av förslaget.

Följande anser jag vara rent förkastliga förslag:

- 1) Höghuset som inte passar in i befintlig bebyggelse och som lägger torget i skugga.
- 2) Huset bakom "Bamses" som blir en barriär mot Skönviksparken (det måste finnas luftiga öppningar ner mot Flaten).
- 3) Ett parkeringsdäck i centrum är direkt förkastligt rent estetiskt.

Rent generellt bör man satsa på att få en slags "småstadskänsla" runt torget i Rönninge centrum.

Jag anser att ett höghus förstör vårt centrum.

Centrummet bör vara byggt i "sekelskiftes-karaktär" där Nära Ting smälter in, typ Trosa, Hjo, Eksjö.

istället för att påbörja nya områden så gör klart det som är påbörjat

skapa ett nytt förslag med småstadskänsla

Bygg på Coop-ladan 2 till 3 våningar. Flytta ev. 10-vånings tornet till Bamses och förläng i samband med detta dragspelshuset.

Förslaget ser inte ut att höra hemma i Rönninge. Ett omotiverat högt FULT hus som skymmer solen. Pinsamt. Jag vill känna mig stolt över Rönninge centrum, och detta ser ut som salem....

Skärp er!!! - vi vill inte ha något P-Däck!!!

Vem har gett våra arkitekter dessa önskemål? Är det våra politiker? Höga hus igen, trots att detta inte funkade någonstans förut. Jag röstade inte på Rönningepartiet men håller med dem fullständigt om småskaligheten. Det var därför nästan alla av oss flyttade hit. Renovera Nära Ting huset och utgå från detta när ni sedan tar fram en ny plan för detta centrum (likt det på bilden i Rönningepartiets program)

Annars flyttar vi härifrån!!

Jag är född och uppvuxen i Rönninge och tycker självklart att man ska modernisera Centrum, men att bygga på höjden är inte att modernisera, det var något man trodde var bra under miljonprogrammet. Sedan så vore det bra om ungdomarna i Rönninge hade någonstans att ta vägen, risken är att de sitter och "häckar" i det nya parkeringshuset.

Det vore bra om man kunde gå inomhus och då gärna ha möjlighet till internetuppkoppling.

OK, det finns i biblioteket i Salem, men det är långt från Rönninge C.

Jo, en grej till. Jag tycker att mina barn ska kunna cykla till och från Tennishallen (genom Centrum) utan att dela väg med bussar och andra motorfordon.

Vad jag har förstått så ska det bli en rondell i korsningen Salemsv./Rönningevägen i framtiden och i alla kommuner runt omkring har man separerat bil och cykeltrafik i rondeller, då främst för att undvika olyckor, antar jag.

Tack för ordet.

Rönninges karaktär med små- och låghusbebyggelse bör även gå igen i centrum. Höghuset olämpligt.

Om tjänstemän och politiker lade ner mer av sin tid till att fullfölja redan påbörjade områden skulle det se bättre ut. Södra R-e står och stampar. Det är "fjäskigt" att liera sig med små igen, vem har mutat vem?? Jobba på med det som folk väntar på i stället. Höghus behövs inte som profil.

Jag tycker, helt ärligt, att förslaget för ett framtida Rönninge är dåligt. Jag tycker att utveckling är bra, men inte på det här sättet. 10-våningars- och parkeringshus går inte enligt Rönninges anda. Kommunen kommer att förlora all sin charm med en så stor förändring.

Jag tycker att förslaget i sin helhet bryter mot Rönninges karaktär och själ. 10-våningshus och parkeringsgarage passar inte in. För mig framstår planerna mer som arkitekters och politikernas drömmar om att få sätta sina bomärken i historien snarare än ett försök till organisk utveckling av Rönninge som ligger i linje med hur orten ser ut och har sett ut. Det handlar också om att förvalta det som faktiskt fungerar och ta vara på det. Vi har facit på många andra orter i landet hur det blir när man inte tar hänsyn till karaktären. Jag har inga problem med förtätning i Rönninge centrum, men bygg i en stil och en höjd som är anpassad efter orten och vad vi som bor här och länge har bott här tycker är bra. Jag har svårt att förstå skälen till en våldsam utbyggnad av antalet lägenheter och jag har svårt att förstå varför vi ska fler kommersiella lokaler när de butiker som funnits i centrum har haft svårt att bära sig ekonomiskt. Jag tycker att ni bör tänka om. Börja i en mindre skala. Börja m

vill inte ha 10våningarhus i vårt trevliga lilla Rönninge!

Vore bra med en till uppgång till tåget, vid Salarp. Bra att kunna nå stationen från två håll, behöver ej vara bemannad, bara en spärr o möjlighet att kunna stämpla i en apparat (typ S.tälje o Sollentuna). Har valt att bo här för att det är lugnt o rofyllt, hela den bilden av Rönninge blir förstörd av stora parkeringsdäck o höghus. Vill jag ha det finns det andra alternativ, som tex Medborgarplatsen!

bort med 10 våningshuset. ha kvar bilden av det "lilla fina hemtrevliga" centrum vi har! gör en till uppgång till stationen vid salarp, behöver inte vara bemannad!

gör färdigt det ni påbörjat tidigare innan ni startar med nästa

Jag är mycket negativ till att man tar bort all infartsparring norr om järnvägen. Ett höghus är en mycket dålig ide. Hur tänkte man där? Det passar inte alls in i Rönninge centrum.

har full förståelse för att bygga fler bostäder men jag vill inte ha något höghus i centrum. Dessutom varför bygger ni inte fler hyresrätter?

Rönninge ska fortsätta att vara en småstadsidyll!!!

Rönninge centrum har aldrig sett ut som andra centrum och det ska det inte göra heller. R.C. ska vara unikt, genom småskalighet, småhus, trähus, öppenhet, ljus och varmt... Jag vill INTE ha ett 10 våningshus i centrum= ett uselt landmärke.

Utnyttja solen... anlägg ett grönområde på den tomten istället, gör det öppet och mysigt (som det redan är).. Bygg INTE mer där... utnyttja istället tomterna runt omkring centrum, rör inte den plätten. Rör inte Konsumhuset, inglasningen blir FUL.

Jag har ingen som helst förståelse för hur ni tänker kring förändringen av centrum. För mig är Rönninge centrum en charmig plats dit jag gärna går för att det är lugnt luftigt/soligt. Att börja bebygga med flervåningshus och parkeringsdäck känns som ett hån mot kommunens invånare. Inte en enda person jag har pratat med i grannskapet/umgängeskretsen är positiva till era förslag. Undrar var ni hittar de som säga stödjande er?

Låt det lantliga centrumet bestå, en ökad grönska ner mot vattnet är det enda positiva i ert förslag - låt det stanna där!

Förstör inte det fina centrum som finns med dessa trista byggnader. Syftet säga vara att öka antalet bostäder samt butiker i centrum. Butikerna i centrum går mig veterligen inte speciellt bra, hur ska då fler butiker kunna fungera? Folk utanför kommunen kommer knappast åka till Rönninge för att shoppa. Jag ser att antal tomma butiksytor framför mig, vad ser ni? Bostäder kan vara vettigt att satsa på men vem vil bo 10 meter från spåret? Det finns ju mark på andra platser i kommunen där bostäder kan byggas, de behöver ju inte byggas och förstöra den fina centrumbild som finns idag.

Hoppas verkligen ni tar er i kragen och drar tillbaka dessa vanvettiga förslag.

Rönninges karaktär, vet ni vad den innebär????????? Dags för Salems kommun att bli modern i stället för att vara kvar i 70-talets tänkande. Nu har ni ett unikt tillfälle att skapa ett centrum som inte blir dött, sterilt, tråkigt. Satsa på låga byggnader, träbyggnader titta på Sigtuna och Trosas stadskärnor. Sluta vara sådana typiska prestige-män!!!

Bostäder ska ej byggas utmed bilväg och järnväg med tanke på hälsorisk för bl a hjärt- o kärlsjukdomar.

När jag flyttade till Rönninge var kommunens måtto att dom skulle behålla karaktäten med småhs och stora tomter.

Kul att det händer något i Rönninge centrum. Idag är det jättetråkigt.

Kan gärna förnya & utveckla affärsverksamheten i Rönninge, men i och med det nya förslaget känns det som om centrumet kommer att "explodera" En av våran kommuns stora charm är att vi har behållt det lantliga. Bygg inte på höjden. Vi vill ha kvar Rönninges lantliga karaktär.

Låt Rönninge centrum växa men långsammare.

förstör extriören

Förslaget passar inte in i Rönninges framtoning där det i dag har en gameldagsstil. Centrum behövs absolut fixas till men varför kan man inte anpassa det till hur "nära ting" huset ser ut och fortsätta i den stilen som hela Rönninge bygger på. Ett tio våningars modernt hus passar inte in i bilden. Rönninge med sin charm borde sätta prägel på centrum. Man är så noga när man söker bygglov att huset ska passa in i miljön så då borde väl det gälla även Rönninge Centrum. Tycker man ska behålla småstadskänslan för det är därför man vill bo i Rönninge.

Snälla, förstör inte vårt fina centrum! Det är så genuint och fint som det är. Man vill ha det där familjära, inte ett betonggetto. Det finns redan i kommunen i form av Salems centrum. Usch!!!!!!

Inget torn! Fult med en ickemodern fallossymbol. Bygg istället i gammal stil (så som på Vilhelmsrovägen), låt Närating huset vara vägledande för stilen i centrum.

Förstår inte riktigt vad vi ska med en "märkesbyggnad" till. Köp in Centrumhuset och restaurera det i stället. Det är redan en symbol för Rönninge. Accelerera utbyggnaden av bussar i Rönninge (inklusive sydvästra) så blir behovet av infartsparkering mindre. Behöver man ett ytterligare hus för bostäder nära centrum så använd platsen där man tänkt bygga ut parkeringen.

Inget tornhus det förfular hela Rönninge centrum

Hitta inget förslag till cykelparkering, men viktigt att det finns tak och möjlighet att låsa fast cykeln.

Jagi vill ha ett småskaligt centrum med öppenhet och småstadscharm.

Skippa "storhetsvansinnet" med tornbyggnader och annat som ska likna stora centrum, behåll det måttliga. Varför lägga pengar på att flytta busshållplatserna. Var försiktig med P-platserna, redan nu svårt.

Viss förtätning och byggande OK om i mindre skala. Underlätta Konsums överlevnad. Bevara Centrumhuset.

Jag tycker att byggnaderna i förslaget är för moderna i formgivningen och skulle hellre se att byggnader i stil med Nära Ting huset byggdes istället. Detta för att bevara den gamla stilen i Rönninge. Jag funderar dessutom på varför lilla Salems kommun behöver 2 centrum? Fokus borde ligga på att utveckla Salems centrum till att bli trevligare än idag och istället skapa bostäder, parkering, buss och kommunikationsmöjligheter i Rönninge enligt min mening.

Ologisk, vill ha kvar den mysiga stämningen och slippa känna att Rönninge blir till en betongförort.

Absolut inte 10 våningshus! För en harmonisk utbyggnad måste Nära ting huset och Konsums byggnader vara utgångspunkten. Med 5-6 våningars hus blir torget mörkt, skuggigt och otrivsamt. Vi bygger för framtiden och det ska vi göra genom att fortsätta med att ta vara på våra kvaliteter och inte tävla med höga hus, det passar inte här. Nära ting och Skönviksvillan och även Talliden är bra utgångspunkt för kommande planering.

Jag tycker att Rönninge centrum skall försöka bli ett centrum som speglar historia och bevarar stilen i Nära ting huset. Jag tycker att Nära ting husets charm som historiskt trähus kan kopieras så att centrumet liknar mer Torekällberget i Södertälje. Rönninge ska inte ha något ultramodernt centrum som riskerar att bli ett misslyckat Salems centrum. Vidare hoppas jag att kommunen lyssnar på de boende och inte kör över dem med ett 10-våningshus.

I utredningen står det under rubriken Områdets förutsättningar: "Däremot är kundunderlaget för litet för

sällanköpshandel, som det finns gott om i grankommunerna." Varför planerar man då in så många små affärslokaler?

Det nya förslaget gör torget instängd och mer som en förorts ghetto.

Busstrafiken måste byggas ut för att minska biltrafiken. Alla småvägar för mer cykel .Avlastning av väg från IP till E€ så att biltrafiken minskar

Detta passar INTE i vår kommun!

Jag har personligen inga problem med märkesbyggnaden i form av tornet. Men jag hör många som starkt motsätter sig denna. Kan vara värt att ta hänsyn till detta och komma med en annan lösning.

Våga bygg, satsa på ett centrum med liv!

Tornhuset bör inte byggas. Jag har varit bosatt i Rönninge sedan år 1953 därför minns jag gemytligheten frånförr.

Ett höghus i centrum förstör Rönninges karaaktär. Behåll småstadskänslan. Bygg höghus på annan plats.

Rönninge och Salem behöver utvecklas med bostäder och arbetstillfällen. Dessutom bör nutidens arkitektur och tankar få avspeglas i samhället.

Inget "tornhus". Att det byggs och till större del hyresrätter. Varför skall våra ungdomar flyta till omkringliggande orter: Södertälje -Tumba
_Tullinge -Huddinge.

Vi önskar småstadskänsla med låg bebyggelse som passar den allmänna karaktären. Torget ska vara soligt! inget landmärke, däremot gärna fler affärer i. Som sagt låga hus, max 2-3 våningar

Lekplats saknas. Färdtjänst bör kunna nå torget. (Flytta stations byggnaden till mitten av perongen med ny uppgång). Bra med tak över cykelparkeringen.

Lekplats saknas. Färdtjänst bör kunna nå torget. (Flytta stations byggnaden till mitten av perongen med ny uppgång). Bra med tak över cykelparkeringen.

Katastrof! Jag håller helt med Rönninge partiet och deras förslag, vi måste värna om småstadssidyllen. Den som kommit med förslaget om höghuset bor säkert inte i den här kommunen. Det förslaget kan ni rivasönder och kasta i papperkorgen.

Samtliga hus skall ha hiss.

Nära Ting- huset kräver en kraftig renovering. Idag är den mycket eftersatt. Vackert hus- dåligt skött.

Håller fullständigt med Rönninge-partiet. Bygg inget höghus i Rönninge Centrum! Bevara småstadskänslan!

Absolut inget höghus i centrum! Gör en ombonat och soligt Rönninge Torg med vänliga platser att samlas på. Utveckla låg och trivsamt bebyggelse, i varma färger, runt centrum Behåll om möjligt uppvuxna träd. Försök att anknyta till arkitekturen som präglar Rönninges småhus sedan tidigare.

hur kommer det isg att småa är överallt? vem har mutat vem?

Man kan verkligen fråga sig vem eller vilka som kommit på den från början helt vansinniga idén. Den kommer med stor sannolikhet från någon med egna kommersiella intressen. Vi behöver inte några höghus för att ge avtryck i framtiden för sin förträfflighet. Det fanns en period under det glada 60-talet då kommuner med planer byggde höghus i sin centralort. Idag verkar det i det närmaste patetiskt. Ett höghus och resten av samhället består av låghusbebyggelse. "Ärade politiker" ha mod nog att säga Nej till något som de allra flesta inte vill ha. Varför inte ordna en folkomröstning. Jag har inte hört någon som är positiv till förslaget

I stort en bra planlösning. Men det höga huset - nej bort med det. Helst inte en för stor förtätning med mycket bostäder även om bostäder behövs.

Inget höghus i centrum. Rönninge centrum skall bibehållas sin profil som småortscentrum nära naturen.

Bilparkering söder om järnvägen kommer för långt från pendeltågsingången.

Förstör inte Rönninges karaktär som naturnära bostadsort med ett tornhus. Behåll nuvarande centrumidyll med närhet till natur

10-våningstornet skall inte vara högre än maximalt 6 vån.

Vi behöver inga lokalpolitiska minnesmärken som stör helheten.

Ett p-däck på södra p så snart som möjligt.

Bävar för de konsekvenser det kommer att innebära under tiden för själva byggandet. Vi har haft byggen så länge vi bott här. hela Rönninge har växtvärk och det känns redan av att den ökande trafiken på flaskhalsvägarna. Det finns onekligen saker som behöver lösas. Jag vill behålla karaktären på Rönninge C och hela byggplanen är förkastlig enligt min mening.

Se till att behålla by/småstadskänslan med gammaldags bebyggelse. R-Ee är faktiskt ett gammalt stationssamhälle. FÖRSTÖR inte miljön!! med HÖGHUS!!

Förslaget förstör Rönninge centrum. Låt inte lekmän agera

Vi vill ha en småstadskänsla som ex Trosa. Parkering/bussar ska inte få ta överhand det ska gå hand i hand. Cafeér och bank vore något för framtiden.

Jag tycker det räcker med ett centrum i Salems kommun, vi har ju Salems Centrum, Skall något byggas vid stationen bör det vara låga bostadshus, med karaktär av den gamla villabebyggelsen i Rönninge. Det höga huset känns definitivt fel! Bra att utveckla parkeringarna, både för pendling, besök och lämna/hämta vid tåget.

Jag har bott i kommunen näst intill hela mitt liv och har fram tills nu varit en stålt rönningebo. Men när planerna på att bygga ett stort fult tio våningshus mitt i fina Rönninge centrum blev jag besviken. Det är bara blåsta moderater som kan komma på den ideén. Att förstöra centrum med ett stort betongblock är helt absurt! Jag säger till er nu bygg det inte.

Vi vill ha ett centrum i gammal stil. Utgå från Nära Ting-huset som modell. Högst två våningar + inredningsbar vind. Behåll p-platser som idag. Boule-banan tillbaka. fler uteserveringar kring torget. Mysigt och trevligt ska det vara.

Överambitiöst skrytbygge utan

eftertanke. Arkitektonisk totalmiss med förakt för den

miljö man vill skapa. Höghuset

är en ren tankevrupa från personer med dåligt omdöme.

Rönninge centrum är jättefint och omtyckt precis som det är. Jag har förståelse om det behövs mer bostäder, men de behöver inte ligga mitt i centrum. Borde inte Salems centrum prioriteras för upprustning, är för tillfället inte ett fungerande centrum eller en plats man vill åka till. I övrigt finns både Tumba och Södertälje nära - vi behöver inte ha affärer på när håll i Rönninge.

Förstör inte vår närmiljö genom att realisera programförslag och därmed skapa en dålig miljö med därtill hörande problem.

Lägg omgående ner projektet och planera istället för en människovänlig miljö. Det finns andra platser i kommunen att bygga höghus och fyra våningshus med parkeringshus på.

vill bevara småstads känslan i centrum. Som i Trosa, Sundbyberg, Hägersten & även nybyggda delar vid ST Eriks sjukhus.

En utveckling av Rönninge centrum måste vara i samklang med skala och form för övrig bebyggelse. Ny bebyggelse behöver ta hänsyn och anpassas till det som gör Rönninge UNIKT! Ingen annan ort i Stockholms utkanter har Rönninges historia, skala och särprägel. Anpassa nya hus efter "Nära ting husets" utformning och bebyggelsen söder om järnvägen. Rönningen centrum kommer att sänkas av höghus, parkeringsdäck och inglasningar. Detta kommer även sänka attraktiviteten för hela Rönninge och även Salems kommun. Det behövs inte ett nytt anonymt förortscentrum. Det behövs istället ett attraktivt centrum som stärker Rönninges särprägel som villasamhälle med rötter i förra sekelskiftet (1900). Ta vara på detta unika arv och gör något attraktivt som låter tala om sig långt utanför kommunens gränser!!! Ring mig så kan jag berätta mer.

Bygg en centrum i gammaldags stil, så blir det ett mysigt centrum att gå till

Med den nya infartsparkeringen söder om järnvägen borde även en ny ingång i norra änden av stationen byggas.

Begränsa antalet affärslokaler så att vi får ökad service (apotek och post tex) men utan att förstöra kundunderlaget för det som redan finns.

Det viktigaste för mig är att det ska finnas parkeringsplats när jag handlar i Konsum. Det blir alldeles för mycket hus på en liten yta. Cykelparkering vid Konsum är viktigt.

Vill absolut inte ha höghuset! Ingen avgift för parkering då man handlar. Parkering utmed Dånviksvägen verkar ej så genomtänkt.

Rönninge Centrum borde byggas som en småstad med låg bebyggelse i äldre stil med en liten gata som mynnar ut i ett mindre torg. Parkering ska ske utanför detta område t ex som Trosa, Mariefred.

Småskaligt! Låga energinåla hus som passar in med den befintliga bebyggelsen. Små lägenheter med rimlig hyra/insatser, vi har en ung befolkning i Salem! Planera för människor o gemenskap i första hand o inte bara kommersiella lokaler, varför inte en bakstuga! Lekplats för unga o gamla (träningsredskap)! Möjlighet att odla utanför husen, kanske ett gemensamt växthus!

höghus i natursköna Rönninge - hur tänkte ni nu? Skärp er, lägg pengarna på att rusta upp Salems C istället och behåll småskaligheten i Rönninge. Stockholmsregion söder behöver sådana oaser.

Jag gillar INTE tornet!!! Jag tycker att Nära ting ska vara "landmärket", och att vi ska ha högst 3 våningshus i C. Gör gärna 1:322 till allmän plats med badplats, kiosk, lekplats, boulebana...men INTE fler hus där. Då ser man ju inte sjön, och det var väl det som var meningen!? Går det inte att utnyttja Konsumtaket till fler bostäder? Har för mig att ett av de tidiga förslagen hade terrasslgh på det taket!? Mer GRÖNT (träd & buskar) behövs vid parkeringen. Tvåvåningsdeckat till bilarna är väl kanske ok, och att centrera infattparkeringen på södra sidan är en toppenidé! Gärna p-hus där! Jag hoppas verkligen att Westerdahlsvägen-snutten bakom Konsum förblir gångväg, så att ni inte tänker ha bilväg där!! Det vore katastrof för bostadsrätterna som ligger där (de två gula tvåvånings husen). Konsumhuset är så tråkigt idag, så det får ni gärna piffa till! Lycka till, och för guds skull: SKIPPA TORNET!!!

Låt Rönninge behålla sin gamla fina karaktär.

Rönninges charm ligger i småskaligheten. Att bygga centrum enligt förslaget är helt förkastligt.

Då kan man lika gärna flytta till någon annan av platserna utefter järnvägen mot Stockholm.

Jag kommer definitivt att flytta härifrån om förslaget genomförs.

Mycket bra förslag, ser också fram emot rondellen

Äntligen! Det måste bli av!

Bygg inte ut Rönninge centrum, snälla! Jag har bott i kommunen i många år nu och har alltid varit stolt över dess pittoreska utseende förstör inte det! Låt Rönninge Centrum vara som det är. Ingen tjänar på att ni skulle bygga en massa fula lägenhetshus där. Plats finns i kommunen så bygg det lite längre ut eller på motsatta sida av järnvägen där det inte förstör lika mycket. Låt Centrum vara som det är!

Jag förstår inte varför det måste förtätas så mycket - gör inte det, det ska vara trivsamt och luftigt och generöst med ytor till ingenting.

Jag tycker att vi skulle göra Skönviksparken mer tillgänglig. Gör en strand (några lass sand) vid bryggan och öppna upp Skönviksvillans bottenvåning för sommarcafé. Lämpligt som sommararbete för skolorngdom - filial till Rönninge Café exempelvis.

Riv "Nära Ting" och placera tornet där. Dragospelshuset ej högre än näckroshuset

Ett i stort trevligt förslag.

Nära Ting Huset måste rustas upp och planket rivs.

Varför måste man bygga en "pinne" nere vid stationen. Kan inte bebyggelsen få vara som den är, förutom att göra torget lite grönare. Det verkar som om det ska bli ett monument över de styrande i kommunen. Det ska väl kännas välkommande när man stiger av tåget eller bussarna i Rönninge. Annars börjar det likna Tumba C, en plats man vill lämna fortare än kvickt. Måste man ha höghus så låt det bli i Salem C.

Förstår inte varför 120 lägenheter blivit så viktigt. Tror man kan få en riktigt bra lösning om man siktar på hälften så många lägenheter. Måste kommunenledning absolut ha höghuset, bör det flyttas väster om / bakom centrumet.

Cykelbanor till och från centrumet bör vara sammanhängande med möjlighet att passera centrumet utan inblandning i biltrafik / parkering. Cykelstråken är varken lösta med säkerhetstänk eller helhetslösning idag.

dålig trafiklösning även den, som finns i dag. Räcker p-platser för infartsp-boendep och handelsp? Infartsp måste ligga i närhet av stn. Öppna en ingång till pendel västerut.

God arkitektur med tornet som en underbar märkesbyggnad.

Tycker hela förslaget är en katastrof! Dåligt utseendemässigt. Gammalt möter nytt och blir jättekonstigt. Varför inte låta gamla möta något originellt i gamal stil. Håller med Rönninge partiet att behålla den gamla och unika miljön i Rönninge centrum och göra utbyggnaden i samma anda och stil. DAGS FÖR LITE NYTÄNKANDE OCH VÅGA BEHÅLLA NÅGOT SOM ÄR UNIKT IDAG, VÅRT CENTRUM! Våga tänka om!!

Märkesbyggnad på 10 våningar är ett extremt dåligt förslag.

Rönninge har en mänsklig och trevlig märkesbyggnad i Nära Ting huset. Varför bygga fallossymboler som alla andra.

Stoppa det prestigefyllda tornprojektet på 10 vån. Det förstör hela bilden av det än gång så idylliska Rönninge. Stillöst och klumpigt. Visst kan man bygga nytt, men gör det då med stil och klass!

Jag tycker inte att vi behöver sträva efter att göra ett "storcentrum" av Rönninges mysiga mötesplats. Vi har redan ett stort huvudcentrum i Salem. Det underbara med Rönninge centrum är att jag kan låta mina barn cykla eller gå till centrum och köpa en glass på sommaren. Det känns väldigt säkert! Jag tycker inte att Salem är ett särskilt fint centrum och nu skall vi göra ett till lika fult och lika opittoreskt. Det känns som att Rönninge centrum går att göra hur mysigt som helst med närheten till sjön och naturen. Ta ert ansvar och tänk till lite längre. Det måste gå att hitta en lösning som vi människor som bor och lever här blir nöjda med. Man kan inte göra alla till viljes, men jag har ännu inte stött på någon som bor här och som tycker att nuvarande förslag är bra. Gör något annorlunda, lyssna på folk!

Hela förslaget känns inte "Rönninge". Det går aldrig att skapa gemytlighet genom att bygga höghus eller parkeringsdäck. Det kan se fint ut i början, men om 20 år kommer det se sunkigt förortsslum ut.. Försök inte att ändra Rönninge till något det inte är. Det är inte därför folk har valt att bosätta sig här.

Riv Nära Ting huset. Enhetlig bebyggelse är viktigt! Om det ändå ska byggas ett högt tornhus, satsa på ett RIKTIGT högt hus. Det ska vara ett riktigt landmärke för centrumet, som förslaget är nu blir det bara en halvmesyr. Fördubbla höjden på huset, minst! Bygg det på platsen där Nära Ting huset ligger idag!

Rönninge är lite lantligt och mysigt. Låt det förbli så. Ska ni rusta upp/bygga om, tänk i termerna lantligt och mysigt i så fall.

Jag tycker att man skall sträva efter att behålla känslan av att Rönninge centrum är ett litet centrum i en liten kommun. Jag tror ingen har flyttat till kommunen för att de vill ha höghus. Det är just det de flesta vill komma bort ifrån. Gärna fler lägenheter men varför lägga dem så nära både starkt trafikerade vägar och järnväg? Gör ett nytt bättre förslag!

Bevara den tidigare målsättningen

"bevara Rönninges karaktär". Bygg trähus högst 2 våningar. Renovera Hagaporten och gör avskild gångbana. Nu är porten livsfarlig för gående särskilt i motljus! Bygg by uppgång till stationen i östra delen.

bra att det inte blir betong

ej något torn

Snälla, förstör inte vårt centrum!!!

Jag vill ha kvar en småstadskänsla utav Rönninge och inte en massa höghus. Det måste finnas en lösning där vi inte går mot höghus och parkeringar.

Mindre, lägre ej betongbostäder om det ska byggas nytt. Hellre lite äldre stil.

Salem och Rönninge behöver en förnyelse! jag ser fram emot att detta blir av!

Generellt positiv till planerna och satsningen, både för byggnader och för att underlätta för pendling, affärsmöjligheter och trivsel. Min skarpaste synpunkt gäller höghuset, där jag är direkt motståndare till både utformningen och syftet. Jag tror inte på idén att detta hus ska fungera som någon slags märkesbyggnad, och definitivt inte att den skulle bidra positivt till Rönninge-känslan. Ser i stället stora risker i att denna kommer att bli omodern inom kort, och snabbt kommer att kännas som "2011" - precis som vi nu ondgör oss över torghusets erbarmliga 80-talsarkitektur med tillhörande blomdekoration. Stryk höghuset från planen så är jag nöjd.

Cykelparkering för pendlare kan jag inte finna. Det måste vara med någonstans.

Om möjligt fler träfasader i samklang med Centralhuset. Dragospelshuset en våning för högt

Tornhuset är för högt. Borde räcker med kanske 6 våningar?

Varför inte ett modernt landmärke? Tornet känns minst 10 år för gammalt i sin arkitektur. Tråkigt att kommunen inte vågar satsa på att ge centrum ett riktigt modernt utseende. Detta förslag är fegt och lika trist som det är nu med blandade stilar med fula konsum, fula bostads hus och gamla men vackra nära ting huset. Tänk nytt! använd mer glas! Se till att göra centrum levande och inte ett torn som förstör och skuggar för tex kaffestugans uteservering. Bygg gärna en uteservering nere vid vattnet också!

Olämpligt att bygga högre än
tre våningar på södra sidan
om ett torg. Varje arkitekt
vet, att höga byggnader inte
bara skuggar, utan även
förstärker vindarna på
omgivande öppna ytor.
Rö C är redan nu en ganska
råkall plats, eftersom den
ligger i en svacka nära
Flaten. Nu tänker ni tydligen
medvetet addera både skugga
och blåst. Detta kommer att
förstöra mycket för en stor
allmänhet på väg till och
från pendeltåg och butiker,
bara för att ge några få
boende exklusiv utsikt.

Behåll och utvidga nuvarande

cykelparkeringen utanför

Coop. Varför ska vi miljö-

medvetna cyklister behöva släpa våra matkassar längre

än bilisterna?

Känns inte genuint med detta förslaget. Liknar alla andra förorter...

Flytta ned tornet några våningar

Det är svårt att se behovet av en mindre skyskrapa i Rönninge och byggnaderna bör anpassas till övriga byggnader i området. En stor nackdel med ett tänkt höghus blir att torget skuggas. Annars är förslagen i stort sett bra och Rönninge kan bli lite av småstadskarakter med torget i centrum. Glöm inte bort att plantera några träd på eller runt torget.

Att dubbeldäcka parkeringarna är katastrofalt dåligt. Det tar bort det fina intryck som Rönninge ger. Höghuset ska enligt min mening inte byggas det som idag är en märkesbyggnad blir ofelbart morgondagens norm. Vi vill inte ha höghus i Rönninge.

Vad gör man åt det bedrövliga skicket på "Nära Ting"huset? (Lös in och ta kontroll av fastigheten!)

Definitivt inget höghus som förstör vårt centrum. Kan inte bli bra på något sätt!

Om ni envisas med tornhuset bör det läggas i västra delen så att inte kaffestugan skuggas på dagen. Vore bättre med bebyggelse som ansluter till sekelskiftskarakteren. P-däck skapar otrygga miljöer.

Vill inte ha några höga hus, inget torn och inga cementbyggnader, parkeringshus. Ha kvar den lantliga/öppna miljön. Bygg bostadshus på andra ställen.

Centrumet ska kännas som en liten småstad med låga hus och lyfta fram sjön mera.

Man får känslan av att man försöker skapa ett centrum som påminner om Björkhagens Tunnelbanestation. Man försöker man göra "storstadsingrepp istället för en by eller småstadskänsla som man förväntar sig i en ort av Rönninges storlek.

Gör om planen

Dragspelshuset och tornhuset kommer att skugga Rönninge torg. Den härliga solen kommer inte längre att finnas kvar på torget. I övrigt är det mycket bra att bebygga och göra torget mer mysigt. Men jag tycker att de nya husen skall anpassas till den befintliga och byggas i stil med Nära Ting huset. Huset där Bamses ligger är riktigt 90-tals tråkigt. Där bör tornet istället byggas för att bevara solchanserna på torget.

Undvik framförallt höghus och P-däck. Bevara den småskaliga känslan med låga hus. Utgå helst från sekelskiftesstilen som ger Rönninge sin karaktär.

krystat förslag udrar vem som sitter i vems knä och pillar i bröstfickan

Jag förstår om det behöver byggas fler lägenheter men förstår inte varför de behöver vara mitt i centrum. Finns det möjlighet att bygga en bit ifrån, ex mitt emot statiol eller åt det hållet. I centrum vill jag ha en mysig känsla, inte något högt hus som skymmer solen. Bra förslag att öppna upp mot parken och att minska busstorget. Pendlingsparkering känns väldigt viktigt och det verkar vara fler och fler som pendlar med tanke på alla nya hus som byggs och tomter som säljs och att det ibland är fullt på pendlingsparkeringen. Något som jag som småbarnsförälder också önskar är att förbättra lekparken i centrum. Det är dessutom otroligt få lekplatser i en kommun som har så mycket barn. Jag bor i Gustavslund och här finns ingenting i närheten för barnen att leka på.

Fult och förstör Rönninges karaktär. Stationsområdet etc är det första intryck man får. Och ett höghus mitt i villabebyggelsen är bara trist betonggrått 70tal a la sosse. Mycket bättre om ytan snyggas till med växtlighet och om Konsumladan snyggas upp.

alldeles för tät bebyggelse i förslaget! Gynnar bara byggherrarna. Kolla Ekerö Centrum. Något i den stilen skulle passa i Rönninge.

Inget 10 vån HÖGHUS i Rönninge passar ej in här

Obekvämt/oekonomiskt att åka runt hela centrum för att lämna och hämta vid Bamses.

Vem/vilka har överlåtit mark till SMÅA? Vad gör Konsum med sin mark? En skylt med "Rönninge centrum" behöver inte ett torn för att synas. Sluta hävda, att Rönninges karaktär ska bevaras på andra ställen, ni diskriminerar privata fastighetsintressenter, där är det inte tillåtet med trängsel och små tomter! Vi klarar oss ett bra tag till med ett enkelt centrum. Jobba på med påbörjade halvklara områden istället. Hoppas att tjänstemännen inte tar emot mutor, eller är det så?

jag är 17 år och tycker att förslaget är väldigt bra eftersom det blir mer modernt. när jag framöver flyttar hemifrån har jag planerat att bo kvar i salems området eftersom jag trivs här, och jag tycker det är bra att ni tänker göra om centrumet för att det kommer bli mer passande för den nya generationen.

Jag vill att Rönninge centrum ska förbli/och utvecklas mot att vara ett litet mysigt (lite "gammeldags") centrum och vill INTE att det ska upp flervåningshus där. Om behovet av fler lägenheter/bostäder finns så skulle de kunna ligga längre ifrån centrum. Antalet bilar kommer att öka väsentligt om man fler ska bo precis där och det gör centrum ännu mindre mysigt och än mindre miljövänligt och säkert att vistas i. Ju starkare trafikerat - desto sämre. Desto högre byggnader - desto sämre.

Höghus i Rönninge, nej tack.

Varför inte nöja sig med 3-4 våningar?

torget bör vara mera småskaligt ta bort tornet och låt de övriga husen stanna på tre våningar från torget sett.

Om planerna genomförs ska jag i nästa val rösta på det parti som var emot. MVH

Om utbyggnad enligt förslag. Köp in och riv "Centrumhuset". Stämmer inte längre in i den nya centrumprofilen och inte heller mer redan verkställd nybyggnation i Sönviksparken.

Bygg gärna om COOP-huset i samma veva. Det passar inte in i bilden

Borde även bygga bostäder på södar sidan av järnvägen, på ett parkeringshus på nuvarande pendelparkering (närmast stationen).

Bra att den stora hemska asfalts ytan (busstorget) försvinner.

Behövs inte fler byggnader/bostäder. Tycker att Salem/Rönninge är färdigbyggt. Det blir för trångt, var lägga snön på vintern? Man vill gärna se parkering direkt när man närmar sig ett centrum. Så mycket bostäderi flerbostadshus - bygger för ett stökigt centrum.

Bevara småskaligheten. Salem/Rånninge är för litet för så mycket folk.Värna våra sista grönytor och öppna ytor.Centrum blir skuggit och kyligt och fult.

Parkeringarna kommer inte att räcka.

Fritidsutbudet kommer inte att räcka.

När vi flyttade till Rönninge så var det "småstads" känslan vi föll för. Nu byggs ett jätte toppmodernt centrum, det känns inte bra. Lär av det misstaget man gjorde i Södertälje Centrum på 60-70-talet. Behåll småstads-känslan för att locka hit fler männisikor som är trötta på storstaden.

Tänk mer Trosa, Norrtälje, Sigtuna.

det mesta är bra med nuvarande planering av Rönninge C.

Jag tycker man skall hålla ned höjden på byggnaderna i Centrum. Parkeringshus riskerar att bli tillhåll för ungdomar på drift utan lämplig sysselsättning... detta kommer att innebära skadegörelse och annan kriminalitet.

bra bygg nu

Trots omfattande protester har kommunen med M i ledningen tvingat igenom planer som väldigt få vill boende vill ha. Det är en politikerkonstruktion som inte förankrats hos oss som bor i Rönninge och som vill se Rönninge växa på ett småstadsaktigt sätt och inte utvecklas till betongförort.

Jag tycker att vi ska titta på Sigtuna och försöka göra något liknande som där. Skogsrovägen i Rönninge har mycket fina hus och om man kan efterlikna den karaktären även i centrum skulle det bli jättemysigt.

Ser bra ut - Viktigt att centrumbilden förändras.

Flytta 10 våningshuset vid järnvägen mittemot Salarp, där kommer den inte störta eller skugga någon. Bygg inte mer än 3 våningar i centrum. Alternativt flytta byggnaden mitt i backen invid Talliden, då får man ju sjöutsikt. OBS! Skuggskissen som visar hur skuggan rör sig vid olika tidpunkter förändras ju efter årstid.

Rek att ni bygger till en våning på Coophuset för andra affärsverksamheter. Trafiksituationen vid affären är mer än ansträngd. Det kan inte gjorts någon korrekt utvärdering gällande detta tidigare. Höghus och förtätningar tillhör INTE Rönninges "stadsbild". Man bör även bredda flera trånga vägar i Rönninge.

Det blir inte gammalt som möter nytt utan nytt som tar död på det genuina. Är det "Nära ting-huset" som ska skapa balansen mellan nytt och gammalt? Något annat som påminner om en gammal fin "stadsdel" finns ju inte!!!!

Jag tycker det ser bra ut!

Hela förslaget är svårt att ta ställning till då det mesta påverkas av tornhuset som definitivt inte passar in i Rönninge.

Om detta genomförs så tappar rönninge all sin charm och personligen kommer jag att flytta härifrån. ni säger att ni ska behålla karaktären i rönninge och det tror ni att ni gör på detta sätt då kan man fundera på hur ni tänker. kanske är det dags att börja lyssna på vad invånarna vill och inte vad ni personligen vill man kan ju undra hur mycket ni har fått i fickan av småa för att genomdriva detta?

hur skall allt detta få plats? rönninge centrum är inte stort det kommer att kännas som att man går inne på någons tomt brevid huset, men det förstås ni ska ju inte bo där själva så strunt samma ni drabbas ju inte. men som komunalrådet säger det är mycket finare att bo i salem så ni kan ju förstöra det ursprungliga samhället vilket är rönninge. i vems ficka ska man stoppa pengarna så att ni kan fullfölja det ni har påbörjat? ni kanske ska ställa er frågan för VEM ni gör detta invånarna eller Småa mf. inte första gången det helt plötsligt uppkommer nya planer där byggföretag helt plötsligt äger mark. det är dags att byta ut hela personalstyrkan på komunen.

Tycker att vi bättre borde ta tillvara Rönninges karaktär, som kommunen envist hävdar att man ska göra när man bygger hus i Rönninge.

Ett högt hus med en stor skylt på säger: se här, ännu ett förortsgetto.

Inte klokt att man ens kan komma på tanken att ha tornhus och p-däck i Rönninge. Helt ocharmigt och som vilken förort som helst. Arkitekterna och politikerna har tydligen inte förstått varför innevånarna valt Rönninge. En unik lösning som bevarar Rönninges särart efterlyses. Varsam exploatering, mer vill vi inte ha!

Viktigt med på o avsläppningsplatser till tåget och parkering så man kan gå in och handla

Ett mycket bra förslag, centrum behöver förnyelse!

Anpassa exteriören till Rönninges äldre byggelse.

Det är bra att Rönninge C får en upprustning med nya lösningar. Dock kan jag tycka att skrytbyggen som 10-våningar höga torn är i överkant. Då är det nog bättre att profilera Rönninge C som centrumet utan trista parkeringshus.

Oövertänt förslag med höghus i vårt centrum. Det blir mörkt på torget

Bättre lösning behövs. Vi vill ha ett levande centrum, mysigt med sol. Måste kunna parkera nära centrum, helst inte parkeringshus för kunder till Konsum (inbrottsrisk och osäker plats kan detta bli). Tänk om och igen.

Nu skapar vi ett ghetto istället för den trivsamma miljö vi har nu. Någon har drabbats av stor hets vansinne. Kommunen har redan "förstört" delar av Rönninge genom att bygga sönder våra skogsbeklädda kullar. Att bygga på och höga hus i Rönninge C gör bara att det liknar alla andra förorts centra. Låt det vara unikt ! Annars är det inte det Rönninge vi ville bo i !//

Ta fram ett nytt förslag.

Parkeringsproblemet förvärras. Var ska alla bilarna ta vägen inkl. bollplansbesökarna? Kundparkering för Coop måste vara kvar. Tornhuset är fullt och onödigt samt skuggar hela torget, bygg inte det! Bebyggelsen bör inte vara högre än tre våningar. Vill se ett konkret förslag på hur bilparkeringsfrågan ska lösas innan beslut tas.

För att ett centrum skall fungera behövs bra parkering för korta ärenden. Jag förstår inte varför man skall bygga ett så högt hus i centrum. Vilka vänder man sig till?. Endast för att få lönsamhet i byggandet kanske?

Vore trevligt med fler affärer för att få ett levande centrum men det måste vara affärer som gör att kunderna handlar i Salems kommun och inte i andra kommuner.

sabba ej för Bamse!

Sabba ej att parkera för kaffestugan!

Kul att sitta på sommar och fika i skuggan vid Kaffestugan!

Skärpning!!

Hur skall det fungera? Handikapp parkering??

vem fan vill sitt ock fika i skuggan vid kaffestugan!

Hur skall det gå för dem???

Vilken parkering, skitdåligt!!!!!!!!!!!!

Jag ser tornet som en form av kommunal hybris. Salem är en liten kommun men vi kan i alla fall bygga ett högt hus!

Det finns alldeles för många glas o betongcentrum i ??Svedala?? som det är, det behövs inte ett till- bygg små trivsamma gulliga kvarter istället! Höghuset är alldeles för högt. Passar inte alls in i Rönninge centrum som präglas av en förhållandevis låg bebyggelse.

Det mesta i planeringen verkar bra. Tornet är en helt vansinnig idé, tillfälliga populistiska arkitektidéer.

lyssna på vad befolkningen tycker och inte vad ni i ert(era) partier tycker att svara på en fråga med att JAG tycker att det är bra betyder inte att alla andra gör det. ni är folkvalda och utnyttjar det till max det är dags att ta ansvar för era handlingar och ställa era platser till förfogande för de som vill samhällets bästa och inte kontots

Behåll ljus och öppen plats med inte alltför höga byggnader. Absolut inget torn vid Rönninge Torg. Det kan byggas på andra ställen.

Förstör inte Rönninge centrum utan behåll gamla genuina rönningekänslan! Vi har så nära till moderna betongklumpar att vi inte behöver sådana här också!

Många reser med pendeltåget, det blir väldigt trångt om alla pendlare ska stå på södra sidan. Planerad utbyggnad av infartsparkeringen är för långt från ingången till pendeltåget! Detta skulle kunna lösas med ytterligare en ingång till tåget i andra änden av perrongen.

Rönninges identitet som "förortsidyll" förändras avsevärt om man bygger ett höghus och parkeringsdäck i flera plan mitt i centrum. Vi kan förstå en önskan att göra centrum mer levande, men den enorma ökning av bostäder som föreslås ändrar karaktären på Rönninge C dramatiskt. Vad vi kan förstå ifrån utskicken vi fått i brevlådan så finns det ett "krav" på ett visst antal bostäder från den tänkta entreprenören för att den ekonomiska biten skall gå ihop. Efter en kompromiss med kommunpolitikerna så har man landat i det nu liggande förslaget.

Om priset för ett mer levande centrum är en förtätning på den nivå som föreslås så borde hela projektet skrotas. Förnya - ja! Men inte helt bygga bort det som ger Rönninge dess charm och gör det unikt. Vi flyttade hit för snart 4 år sedan bara, och det var just det "lilla lugna" Rönninge som lockade. Höghus och mörka parkeringsdäck kommer att göra Rönninge mindre attraktivt för de som söker samma sak som vi gjorde.

Vi röstade inte på Rönningepar

Här har några enbart tänkt med plånboken! förslaget innebär en total förstörelse av centrum, mörkt, blåsigt och lika katastrofalt uselt dåligt som Huddinge centrum. totalfiasko. Rönninge skall ha en karaktär av småstadscentrum och framåt kan det bli slow city, det är framtiden!

Förslaget innebär en alltför stor förtätning av bostäder i centrum. Fokusera på att göra ett mer trivsamt centrum med mkt "Rönninge" känsla. Titta på ett gammalt fotografi inne på Rönninge kondis föreställer Rönninge saluhall utgå från det och integrera det med torget och gör en crossover där man tar upp ngt av det gamla med ny känsla, tänk inte bara vinst för byggbolag, tänk på dem ska bo i Rönninge. Anställ folk som tycker om att göra fina grönområden och satsa lite extra på det, nuvarande centrum är under all kritik när det gäller skötsel av det lilla gröna som finns.

Blir centrum som ni har tänkt blir det ett förortscentrum istället för ngt mer lantligt,mysigt

Framför allt tycker jag det är galet att bygga 10 våningarshöghuses. Borde vara möjligt att bygga lite mare likt Danderyd centrum. dvs. enligt min åstikt med känsla

Strunta i Höghuset!

Måste man bygga ett förortscentrum. utveckla istället det vi har.

Varför detta Höghus?

Suger! Ge oss ett gemytligt centrum. Låga byggnader gärna träpanelade i stil med Nära Ting.

Onödig, klåfingrig förstörelse av den öppna miljön med Nära Ting huset som port till Rönninge C.

Planförslaget ger en kompakt, skuggig och blåsig miljö för affärer och boende. Alltför nära boende till väg och järnväg. Infartsparkeringen missgynnas. Nära Ting huset byggs för och skuggas. Obs att det har bevarats vid tidigare plan av kulturskäl.

Förslaget förstör småstadskaraktern i Rönninge centrum. För få P-platser, räcker inte till.

Höghuset borde högst 8 vån.

Dragspelshuset bör inte bli högre än bostadshuset med konditoriet.

Parkeringen på norra sidan bredvid ga. brandstationen borde kunna utvidgas med någon form av däck över värmekulverten.

Kul med lite mer stadskänsla!

sätt tornet bortom konsum istället, flytta konsum till bussterminalen, och bygg nytt där konsum står, men lämna "boule-ytan" och låt solen skina där som den gör idag

mkt rörig enkät. Hittar varken bostads- eller cykelparkering i den utskickade enkäten. Ni borde ha satt siffror i planen till frågorna. Mycket fula hus. Tycker inte om sammanhängande hus som växer som fångelsemurar. Infartsparkeringen borde fördelas på båda sidor om järnvägen. En parkering kunde förläggas till tomten där den gamla dansbanan låg. En mer trevlig entré vid coop är ok. Glas kan ge ett för modernt och kyligt intryck. Jag skulle vilja att man gör ett mer varmt och välkomnande centrum med låga byggnader. Hellre en grönskande parkdel än det fula höga huset som föreslagits. Extremt fult och störande.

för långt mellan buss och tåg. för höga hus.

Tycker att det är brz som det är.

Hej, Jag anser att Rönninge kan förbli en trevlig kommun att bo i under förutsättning att samhället förmår att förändras, inte bara klamra sig fast vid det gamla. Jag själv och många med mig önskar bo kvar i R. och då behövs lägenheter, som måste byggas någonstans. Även unga människor behöver någonstans att bo.

Jag undrar även om man har provat tanken att inte utgå från att behålla Nära Ting-huset till varje pris? Det ligger som en bromskloss för en friare planering av bebyggelsen och kan kanske flyttas? Huset är inte välskött och tar alldeles för stor plats i planeringen anser jag. Med vänlig hälsning Gör tornhuset ännu högre kanske 15-20 våningar. Se till att parkeringslösningen blir perfekt, både boende, pendlare och centrumbesökarna måste bli nöjda.

Jag förstår inte hur man kan komma på en sådan usel ide som ett 10-våningshus, katastrof!! Hur tänker man egentligen, vi måste värna om småstadsidyllen, inte se ut som en betongförort. Jag tycker att Rönningepartiets ide är jätte bra, det är så det ska se ut. Bort med alla tankar på fler höghus. Jag hoppas verkligen inte att detta förslag går igenom, det skulle vara katastrof.

Vill absolut inte ha något hög hus mitt i centrum Rönninge. Bostäder vill jag ska finnas i närheten men inte mitt i centrum, ett riktigt riktigt dåligt förslag.

Att i huvudsak skapa små lägenheter tyder på en kortsiktig lösning på ett problem som sannolikt inte existerar. dagens ungdomar väljer att komma närmare Stockholm. 40-talisterna önskar rimligt boende i centrala Rönninge. När de yngre möjligen väljer att flytta tillbaka finns boende som är tillräckligt för att bilda familj. Kommunens ansvariga bör "titta utanför boxen"! Låt inte heller ett numera starkt förfallet centrumhus styra planeringen. Aningen skall detta hus expropieras omgående och rustas upp annars bör det rivas och inte störa den övergripande planeringen!

Bygga högt syns långt men blir inget landmärke utan snarare förortsslentrian. Vore mer av landmärke att skapa landmärke genom att maximera Rönninges karaktär av naturnära småhusbebyggelse i målat trä eller tegel. Höga byggnader tenderar också skapa blåsighet på närliggande torg. Bra att skapa ett torg med ytterligare småbutiker och bostäder, men gör det i form av lägre trästad eller anpassa till befintliga tegelbyggnader. P-hus i centrala lägen blir fula och drar ner känslan hur man än bygger dem, så låt bli. Behövs fler och större cykelparkeringar. Mycket bra med rondell.

Hej, Med all respekt, så är det svårt att förstå att det här förslaget har gått så här långt! Det är inte OK att slösa med våra skattemedel på detta sättet! Höghus saknas inte precis i andra centrum och vi skall definitivt inte ha ett sådant i Rönninge! Glöm ALDRIG Rönningekaraktären. Vidare bör man förstås fundera på lösningar på att MINSKA biltrafiken. Finns det något fulare än parkeringshus/däck?

Ska inte vara utformat som ett förortscentrum utan mer som ett småstadscentrum

Förtäta inte centrum till absurdum. Låt c vara en öppen småstadsidyll.

Handikappvänlighet!

Bygg ut Salem Centrum istället. Där finns redan gott om liv och rörelse. Bevara gamla Rönninge som det är och låt Nära Ting-huset vara dess "landmärke" om ni nu tvunget måste ha ett sådant! Lyssna på Rönningepartiet.

Jag ser fram emot en förändring och en märkesbyggnad på blott 10 våningar känns fjuttigt. Kan vi bygga 15-20?

Låg bebyggelsekaraktär av gamla Rönninge, ett nytt centrum med trähus/finputs i färg, en chans till en mötesplats där vi bevarar/återskapar det Rönninge senare tid av kommunen byggts bort. Om SMÅA ej har kalkyl att minska antal lägenheter så finns nya möjligheter med andra alternativ där vi bevarar och öppnar den chans vi nu har till ett ännu trivsammare Rönninge centrum!!!!!!!!!!

Det är urdåligt att bara ha planer på att förstöra ett trivsamt centrum. Det finns så många andra platser i kommunen att bygga på. Låt någonting få kunna vara ifred!

Tanken är fruktansvärd att förstöra nuvarande centrum!

Tornhuset förstör torget och borde vändas 180 grader för att skapa mer ljus

Låga hus (absolut inget 10 våningshus) är ett krav för ett fortsatt naturskönt och pittoreskt centrum. Högre hus än ca 4 våningar skapar en kall, ogästvänlig känsla.

Saknar cykelparkering vid coop.

För långt att gå från den tänkta infartsparkeringen öster om befintlig parkering söder om järnvägen om inte en ny uppgång till perrongen skapas i östra änden på perrongen.

Absolut inga p-däck!! Bygg hellre inte husen mellan Vilhelmsrovägen och kolgrillen och behåll parkering där. Det skulle gå att plantera några träd så ser det bättre ut än idag.

Det är för många lägenheter för att få rum med ordentligt med parkeringsplatser. Dessutom är byggnaderna alldeles för höga för att passa in i Rönninge. Det kommer att bli en mörkt, instängt och kall känsla i Rönninge centrum enligt planen.

Tycker man borde bygga lite mera i harmoni med övriga gammal bebyggelse istället för att dra upp moderna höghus. Bygg vidare på charmen i Rönninge och ev. ytterliggare höghus uppe i Salems Centrum, dock tycker jag att man kan skippa de höga höghusen helt och hållet. kolla in Nora komuns Centrum istället och bygg så i Rönninge Centrum.

Planteringsgrupper eller rabatter på torget

En rondell behöver byggas för anslutningen mellan Dånviksvägen och Stationsgatan. Det är inritade bussplatser på Stationsgatan som kommer att blockera trafiken förbi här! Det är redan idag tät trafik på Stationsgatan och Dånviksvägen. Bussar som svänger ut från bussterminalen kommer att få dålig sikt och svängradie ut från busstorget. Trafiklösningarna bör ses över och utformas för en bättre kapacitet inte mindre.

En märkesbyggnad med tio våningar skulle förstöra Rönninge centrumets profil. Det är ett väldigt dåligt förslag.

Bra att man äntligen tar tag i detta problem

Bedrövligt förslag. Vi vill inte ha ett nytt Salem Centrum. Vi vill ha ett fint pittoreskt torg. Inte fler hyreshus.

absolut inte något högt torn!!!!

Då Rönninge är en gammal och fin ort, bör byggandet utföras i sekelskiftets stil och ej i några höga och arkitektutflippade lösningar som kommer förstöra helhetsintrycket.

Onödigt med markinlösen mot sjön. Dyrt. Skönviksparken finns redan.

En omfattande utbyggnad som denna förstör och helt förendrar den små skaliga trevnad som idag fins. ett höghus är passar inte in. Parkeringen är sedan idag otillräckligt. Otaliga gånger har vi tvingas ta bilen tillstan eftersom det var fullt på båda sidor. Vi ser fram emot en regulär buslinje.

Inga hus högra än 3 våningar, tack! Detta är Ej New York!

Parkeringar förfå i anslutning till cenrun Coop enda mat. alternativet inte bra.

fråga "D" om djg sälv. kan Tydas på två sätt beroende på varifrån man utgår. Hemifrån går jag för att försätta med tåg.

Bra med rondel, får då behöver den s.k. Tvärdelen ej dras ändå fram till Rönningevägen. Bättre trafikflöde i centrum. Parkeringsdäck vid perrongen . Halvera höghuset o rusta upp Nära Ting som märkesbyggnad . Någon infartsparkering norr om Järnvägen bör tillskapas. Slå vakt om Rönninges Käraktär.

Inget höghus! Dragspälhuset 3 vån träfasad

Minska husytan till 3 vån . Minska antalet kommersiella ytor, bygg lägenheter istället Träfasaden! Småskaligt, ljust och trivsamt med utgångspunkt från Nära Ting och Skönvik.

Dragspelshuset är en arkitektonisk katastrof och bör ersättas med 3-4 punkthus med 4 våningar. Även helt fel att bygga ihop Tornhuset med Dragspelshuset. Om så görs tappar tornet en hel del av sin egenhet och profil.

Riv Nära Tinghuset och bygg ett Torn även till vänster om tunnelmynningen.

För infartsparkeringen borde det vara självklart att bygga ett P-däck över befintlig parkering.

Otillräckligt med p-platser för kunder och besökare . Tornet allför höjd högst 6 våningar. Bamsehuset blockerar tillträdet till Pendel.

Jag skulle tycka det var lite roligt med en stor klocka i centrum. Lite som Big Ben i London, kanske på tornhuset eller fristående. Man ilar oftast till tåget och har inte alltid kolla på klockan utan kanske missar tåget med någon minut. Förargligt! Därför tycker jag att det vore bra med en klocka som också kunde bli ett "landmärke".

Det blir alltför tätt bebygg. Var är taxireceptionen? Var skall taxibilar ta emot och lämnar av passagerare? Var skall billar, som ska lämna av passagerarna till tågstationen stanna?

Förstör inte bebyggelsen i Rönninge med ett torn på 10 våningar. Låt oss få behålla småskaligheten. Är inte mot förbättringar och vill ha ett levande centrum där trivseln får råda. bgg je dragspelshuset hägra än Bamsehus. jag vill ha ett ljust och luftigt centrum.

Vår upplevelse är att parkeringsplatser, p-hus och ett punkthus inte är bilden av ett inbjudande och "nytänkande" centrum. Sådana centrum finns det alltför många av redan i dag. Enligt planen byggs många bostäder i centrum, vilket kommer att ge parkeringsproblem. Att lösa detta med p-hus och p-däck och infartsparkering kommer att omvandla Rönninge till ett nytt förortscentrum. Rönninge andas i dag idyll (en starkt vägande faktor då vi valde att flytta hit) och detta kan man bibehålla genom att inte bygga så många bostäder i Rönninge centrum, att inte bygga ett 10-våningar högt punkthus och att eftersträva att "gömma undan" bilarna så långt det är möjligt.

Ett spännande sätt att tänka nytt med omväxlande bebyggelse som ger centrumet karaktär.

Om Salem vill vara en miljö kommun då genomför man inte det här förslaget. Bilarna tillåts ta alldeles för stor plats. Istället: mer lokaltrafik med små bussar. Utövade möjligheter att gå och cykla, vilket kräver en annan syn än idag på utrymme, snöröjning samt gång och cykelbanor. Och cykelparkering betyder inte bara ett cykelställ. Vad vill man visa ned märkesbyggnaden? Nej. Försätta att göra ett trivsamt centrum där biltrafiken får meka på sig och skolan blir anständig.

Förslaget är helt odenomtänkt- en skrivbordsprodukt av någon som inte är i Rönninge särskilt ofta, kanske inte ens varit där. Rönninge skulle i stället vinna på att betona det småskaliga villasamhället och utöka parkanläggningar. Jag är inte miljöpartist, är född på kungsholmen. Har i vuxenålder bott i Nacka, Hässelby och Ingarö. Förstör inte Rönninge, det är en av de sista utposterna med livsrum. det enda som behövs är parkering för bilar. Bussområdet kanske kan minskas för en parkeringyta.

låt Rönninge centrum vara.

Mycket dåligt redovisat.

Måste omarbetas till något vettigt.

A Förlåtningen förstör för litet öppna ytor. Tornhus och parkeringsdäck passar ej i Rönninges miljö.

B Kan busshållplatsen räcka till? Om biltransporterna till Rönninge Station_ infartsparkering skall minska, behövs utökad busstrafik för Uttringe området.

Jag är mycket tveksam till det lämpliga i att bygga bostäder så nära väg och järnväg. Det finns mycket forskning som visar på hälsoriskerna med buller. Tillgång till grönområden är hälsobefrämjande. Det finns ingen planering för skolor och barnomsorg i förslaget. Säkra gång och cykelvägar är ett måste vid ny och ombyggnationer. Vi måste planera för ett modernt hållbart samhälle där vi kan leva utan att ha en egen bil. I förslaget talas om att det ska finnas mötesplatser på det nya torget. Ska vi få något annat att göra än att handla?? Det planeras bara för butiker och näringsställen. De butiker och näringsställen som finns har ju haft svårt att klara sig hitills. Jag vill ha hobbylokaler, kommunal tvättstuga, biblioteksfilial, mötesplatser där vi kan samtala och göra saker tillsammans, i bästa fall både unga och gamla. En vinterträdgård i bottenvåningen skulle vara fint. INGA hus ska få vara högre än Centralhuset, dvs 3 våningar inklusive ev affärslokaler. Energiförbrukning och materialva

2-3vånings p-däck är (blir)ofta väldigt stäliga. Tornhuset i sig är inte så illa, men vem skulle vilja bo så nära järnvägen? För övrigt: Rönninge börjar bli alldeles för tätt bebyggt. Fult och rörigt. i närheten med naturen som tidigare var "landmärket" för Rönninge är sedan nu mycket dåligt. Hela trafiksituationen borde planeras om från början. Förkrångligt för genomfarts/ angöringstrafik från Norr-söder. Angöringsparkering från Norr otillräckligt. Vem vill besöka Rönninge centrum om man inte kan parkera nära? Höghuset är fullständigt onödigt. Börja om från början och var lite mer kreativa.

Gillar designen som är upplagd, men tänka på är att inte "inhägnat" området för Rönninge är väldigt vackert.

Genomgående en plan helt utan hänsyn till Rönninges karaktär! Ni har bara föreslagit att Rönninge ska se ut som vilken annan förort som helst och det är det inte och jag vill att Rönninge ska fortsätta vara unikt!

Kanske dax att se sig om efter en annan kommun efter 36 år...

Inte nog med att vi invaderas av massa löst drägg varje år i december nu ska man bygga sönder det vackra centrumet också. "landsmärket" för Rönninge är att det är luftigt och öppet när man kommer hit. Men vill ni ha ett getto så flyttar jag mfl.

Planeringen verkar bra, men tornhuset är ett frågetecken.

Konstigt med flera planer, ej lika skisser.

Hej,

tycker att det är viktigt att Rönninge bevarar känslan att vara en speciell förort. För höga höghus tycker jag ger en känsla av att vara vilken förort som helst.

Viktigt att öppna en andra uppgång till pendeltågsplattformen i västra delen från tunneln. Denna uppgång måste vara smal mht till plattformsbredden. Men kan då vara obemannad och stänga ex. kl 21. Detta förbättrar tillgängligheten till infartsparkeringen i väster. Viktigt att inte ge avkall på den arkitektoniska utformningen - tyvärr ganska vanligt när byggherrarnas arbete tar vid och de jagar kostnadsbesparingar i sin iver att maximera sin vinst. Man borde även se över att höja Konsumhuset med en våning. T.ex. modellen "radhus på taket" som finns inne i Stockholm.

Övrigt anser jag att förslaget är mkt smakfullt, speciellt med ett smalt högre bostadshus.

Lämna öppna ytor vid torget, gräsmatta, boleplan en liten park mm. Inget höghus vid torget. Bygg 10-våningshuset och andra höga byggnader en bit ifrån centrum. Centrum idag känns öppet och trevligt.

Bostäder ska inte byggas i centrum. bättre bygga m e m staitoil. Om butiker ska byggas i centrum ska vara småstadskaraktär inga höghus. Centrumet ska leva. Lekplats och boulebana där boulebanan idag finns. bygg mysiga sittplatser runt om och uteserveringar för kondis och restauranger.

Tornhuset bör ej byggas utan Rönninge bör få någon annan Märkesbyggnad. Om nu Tornhuset måste byggas så bygg det vid kv Barnhagen bakom konsum!!

inget tornhus tack. En trappa från dånviksvägen ned mot gångtunneln till pendeln vore bra.

Erat 13 våningshus med tillhörande dragspel är det fulaste jag någonsin sett och hoppas få se. Kommer aldrig att rösta mera om detta verkställs.

Förslaget saknar helt förankring i den historia och känsla som Rönninge har. Ett höghus är bland det dummaste jag sett och är helt malplacerat.

Bravo !, kör igång !!!

Fel plats och ogenomtänkt idé (typ av byggnation) att genomföra.

synpunkter inför framtida utformning av Rönninge centrum

Allmänna synpunkter runt förändringen:

- Att utöka användandet av centrumets ytor till fler butiker och en gemensam samlingsplats känns modernt och tidsenligt
- En modernisering och uppfräschning av centrumet känns angeläget
- Förändringar bör genomföras i syfte att Rönninges lantliga karaktär inte går förlorad samt fortfarande upprätthåller en barnvänlig miljö
- Antalet bostäder till ny bebyggelse bör kopplas mot den efterfrågan som råder kring centrumboende i Rönninge, inte minst mot bakgrund av det makroekonomiska läget samt bullerproblem i och med närheten till pendeltågsspåret
- Placering av godsmottagning av leveranser som sker med tung lastbilstrafik bör noga planeras för att minimera lastbilstrafik i tätbebyggt område
- Den återvinningsplats som idag återfinns vid Konsums godsmottagning bedöms vara en uppsk

Min helhetsbedömning är att de är för stor skala på den tänkta bebyggelsen. Den kommer att stå där länge - så helhetsintrycket av centrum är i det långa loppet viktigare än några miljoner kronor i intäkter eller investeringskostnader. Bygg mer småskaligt!

Jag är helt emot ett torn i centrum.

Huset bakom Bamses kommer att skapa problem. Kvällstid är det mycket på- och avstigningar och snabba parkeringar vid Bamses. Alla parkeringsplatser är fulla och det står bilar och väntar på tågresenärer vid kanterna och ibland även på ytorna för de förhyrda p-platserna. Även om ett nytt hus byggs kommer de boende i Rönninge att försöka komma så nära centrum så möjligt vid snabba ärenden. Det kommer att bli trångt och otrevligt där med många bilar på liten yta som inte är anpassad för det.

Dragspelshuset är i förslaget för högt. Det blir ett skuggigt centrum. Dra ner storleken till max 3-4 våningar totalt.

Tornet passar inte in i bilden och Rönninge bör inte karakteriseras av ett höghus. Höghuset bör tas bort ur planen

I förklaringen till denna nybyggnad och framför allt Höghuset får man en känsla av att våra beslutsfattare endast vill manifesteras själva.

Jag håller med Rönningepartiet i deras kritik. Varför måste Rönninge centrum se ut som alla andra trista komplex? Innan man sätter igång ett så stort projekt som berör kommunens invånarna så starkt tycker jag att man skulle ha frågat oss först om synpunkter och idéer till ett förnyande.

Kan bli problem med mikroklimatet genom att husen ligger nära framför allt vid COOP

Jämför med blåshålet vid Ericsson Globe

Rönninge är en villaidyll och bör definitivt inte ha ett höghus och sådan centrumkaraktär, hade jag velat ha det skulle vi bo i tex Hallunda. Rönninge bör snarare ha Trosa karaktär i sitt centrum. Dessutom är infartsparkeringarna mkt mkt viktiga. De är nästan för få som de är idag och om nga år när än fler flyttat in i Rönninge, tex när 60 hus till byggs i Karlskronaviken kommer infartsparkeringarna inte räcka till. Kommer man kl 9 då man lämnat barn på dagis och vill få en p-plats så går det inte.

alldeles för få infartsparkeringsplatser på sikt, kommer aldrig räcka till alla om ett par år. Inga HÖGA hus och storstadskänsla i denna vackra småstadsby. Låga byggnader och by känsla skall det präglas med.

Ett rent skräckscenarium med höghus men också med så vidsträckt infartsparkering som tar bort grönytor med träd som renar vattnet i diket mellan Flaten och Uttran.

Förslaget ger en förortsatmosfär och inte en småstadskänsla. Det lockande med Rönninge är just att det är ett eget samhälle och inte bara en förstad till Stockholm. Förslaget saknar den småstadskaraktär som Rönninge centrum har idag och som man med framgång skulle kunna bygga vidare på.

Förstör inte ett annars bra centrum-förslag med med tornhuset på 10 våningar.

Bygg inte 10-våningshus. Bevara Rönninges Karakär (trähus).

Förtätad bebyggelse med ett höghus på tänkt plats dödar idyllen i Rönninge Centrum och skapar ännu ett trivialt förortscentrum.

BYGG INGENTING som stoppar solen på torget. I fredags tog jag ett kort på kaffestugan kl 11.50. Det satt fullt med folk där och drack kaffe. Den mysiga atmosfären kommer att förstöras helt av alla sorts byggnader mellan kaffestugan och järnvägen, eftersom de undantagslöst kommer att kasta skuggor över torget. På sommaren är det en sak, men nu på vårkanten kommer det vara kolmörkt där. SNÄLLA förstör inte Rönninge centrum så är så väldigt fint! Bygg lägenheter någon annanstans än just där. Och tornet ska vi inte prata om.. vilket totalt feltänk som kommer att förstöra centrumet för generationer. Lyssna på era väljare - vi vill inte ha vare sig torn eller tvåvåningshus på boulevarden! Vi vill ha sol och gemenskap, och mysiga vårpromenader. Tack.

Förslaget en dussinvara för vilken förort som helst. Helt okänslig för sin uppgift i Rönninge som torg och handelsplats i ett gammalt stationsområde.

Förslaget innebär för mycket byggnader på så begränsad yta och därmed förstör det lantliga, mysiga med Rönninge.

Bygg ett småskaligt centrum utan landmärket tornhuset. Planen i övrigt kan fungera. Trafiksituationen söder om järnvägen måste planeras då ännu mer trafik kommer att trafikera de båda smala tunnlarna under järnvägen.

kom ihåg att Salem och Rönninges konkurrensfaktor är att detta samhälle är småskaligt, behåll det.

Fler shoppingbutiker i Rönninge centrum, lockar fler personer till Rönninge.

Nära Ting-huset ger en atmosfär som vore värdefullt att behålla istället för att skapa ytterligare ett opersonligt förortscentrum planerat endast utifrån de bilburna pendlarnas behov.

Finner låg bebyggelse med karaktär av Nära tinget huset som nya Rönninge centrum val framåt.

Det finns redan ett CENTRUM för Rönningeborna- i Salem!!!

Försiktig och varsam utbyggnad av Rönningetorg med känsla för feeling önskas!!!!

Jag tycker att förslaget att bygga ett höghus i Rönninge centrum, är fullständigt absurt. Finns det någon i kommunen som tycker det är vettigt på något sätt? Behåll och förstärk "småstadskänslan" i Rönninge centrum i stället! Vi har ju Salems centrum i kommunen, av vilken anledning ska skall vi ha ett centrum till av liknande karaktär?

Förslaget ger en förortsatmosfär och inte en småstadskänsla. Det lockande med Rönninge är just att det är ett eget samhälle och inte bara en förstad till Stockholm. Förslaget saknar den småstadskaraktär som Rönninge centrum har idag och som man med framgång skulle kunna bygga vidare på.

NäraTingHuset var tänkt som en kringbygd gård, ytterligare 3 hus. Bygg dessa och strunta i resten. Det där tornet gör att Rönninge kommer att likna något slags minisumpan och det är dåligt. I dag är det enklare att åka till Rönninge från Södertäljes utkanter än att åka in till S-täljes centrum. Krånglar ni till parkerandet förstörs detta! Det skulle inte vara positivt för företagandet i R-centrum. Det lätttilgängliga och småskaligt mysiga är RönningeC??s kännemärken.

Var försiktiga och lycka till!

Ersätt "tornhuset" med hus av samma typ som de två vackra låghusen norr om Skönviksparken på området norr om Westerdalsvägen (ersätt nyv.bebyggelse) Sök bevara Rönninges unika karaktär.

Förslaget bra i stort men ersätt höghuset med ett lägre hus

Inget höghus i Rönninge, tack

Jag förstår inte varför man vill ta bort den gamla charmen i rönninge för att ersätta med kallt förortscentrum. Ren idioti!

Tornet dominerar torget för mycket. Man skulle möjligen kunna acceptera en hög bygnad i andra änden av dragspelshuset. Bostadshuset vid Bamse kommer att ligga mitt i trafikkarusellen, vilket är ganska trist.

I have turned a separate document with comments on all parts of the plan. Simplest problem is that it seems housing has come first, and all else second, which is exactly backwards for a centrum plan. Business development, easy access and plenty of easy parking should come first, and then see where and how much housing can be accommodated. The priorities are simply backwards while there are other alternatives for locating housing without compromising the future of the centrum so much.

Tack!

Tycker det är synd att förstora helhetsbilden av Rönninge station/centrum med höghus och parkeringar. Vill hellre bevara gamla byggnader med eventuell upprustning vid behov

Jag tycker att dragspelshuset borde bestå av endast två våningar och innehålla endast affärer och dyl. verksamhet. Bort med tornet. Riv konsum och bygg lägenheter där i olika nivåer för att minimalt skugga torget. Dessa lägenheter får även fin sjöutsikt. Kvarteret bakom nuvarande konsum byggs på en våning för att komma upp i 116 lägenheter.

Snälla ni förstör inte Rönninge centrum! Låg bebyggelse är att föredra öppet och ljust ska det vara. Inte höghus !!!!

Fult!

Programmet i sin helhet präglas av en stor förtätning. Upplägget toppas med ett 10 våningshus. För mig innebär ett genomförande av planen att kommunens signum raderas. Jag uppskattar Salem för dess småskalighet och närhet till öppna ytor och klar sky. Förslaget ser mer ut som det gynnar byggherren än kommunens innevånare. Jag hoppas att vi gör om detta förslag och gallrar ut. En gallrad skog växer bättre i långa loppet.

Behåll känslan av ett litet mysigt Centrum. Inte för kallt och modernt. Det passar inte i Rönninge.

starkt emot höghuset, önskar byggnader som bättre smälter in i Rönninge med småstadskaraktär

Det är förvånande att inte

Viktigt att Rönninge behåller karaktären med låg bebyggelse. Synd med höga hus i söder. Hela centrum i skugga. Även för mycket skugga av tornhuset. Kan det byggas mer mellan Dånviksvägen och Flaten?

Absolut inget höghus, "inga hus högre än trädtopparna" Rönninge utmärker sig genom att inte se ut som alla andra centra längs järnvägen.

Öppna upp mot Skönviksparken genom att inte blockera än mer kring Bamsehuset (som är ett stort misstag isig)

Inga bostäder i centrum, det blir för trångt. Inga höghus, bygg lägre byggnader.

Förslaget är i sin helhet oacceptabelt och bör göras om från grunden. Utgångspunkten ska då vara invånarnas åsikter om hur de vill att Rönninge ska se ut och uppfattas.

En av anledningarna till att jag flyttade hit är att Rönninge ser mest "hemtrevligt" ut längs pendeltågssträckan. Det nu presenterade förslaget minskar helt klart den känslan, även om det innehåller en del ljusglimtar. Hela tanken med att förlägga bostäder i när anslutning till ett vältrafikerat järnvägsspår verkar absurd med tanke på de störningar i miljön det medför. Vad jag kan avgöra av materialet så minskar mängden cykelplatser i anslutning till stationen?! Redan idag är det väldigt svårt att få plats med cykeln i de befintliga cykelställen (vår – höst, på vintern är det gott om plats).

Vad det gäller det nya "landmärket" så är jag förvånad över skuggbilderna endast har gjorts (i stort sett) utan övrig tilltänkt bebyggelse närvarande. Jag får nästan intrycket av att skuggan från tornet är tillräckligt "imponerande" att skuggorna för övrig tilltänkt bebyggelse inte behövde tas med. Dessutom förekommer det ett flertal skuggbilder vid olika tidpunkter på dagen, men det är bara i snälla inget höghus!

Jag har inget emot utbyggnad av centrum, bara det sker i samma stil som nära ting-huset och behåller Rönninges "charm"

Jag har bott 12 år i ett område med "profilhus" i form av punkthus (Bandhagen i södra Sthlm). Jag har svårt att smälta att Rönninge skulle skaffa ett sådant - gärna utveckling men inget punkthus tack!

Kul och bra med nytt tänk!

Max 6 våningar på huset!

Väl mycket bilgarage!

Föreslagen lösning ger ingen rönningekänsla, vore bättre med mer gammaldags fasader i trä och tegel. Gör en "gågata" parallellt med järnvägen istället med lägre hus som ligger tätare och där bottenvåningen är avsedda för diverse affärsverksamhet för ett mer levande centrum och de övre våningarna är bostäder. Genom att ha flera olika fasader på samma hus kan man skapa en illusion av flera mindre hus vilket ger mer småstadskänsla. Ta en titt på Jakriborg i skåne för inspiration!

Betongparkeringsgarage är inte vad jag vill ha i min närhet. Lennart kan få behålla sin pinne eller bygga den i en annan kommun

Bevara solen på torget. Inga hus högre än 3 våningar!

Snälla förstör inte Rönninge Centrum och bygg fula hus så att det blir som Salem Centrum.

Detta förslag kommer förstöra Rönninge Centrum för alltid. Gå tillbaka till planering och bygg ett småskaligt centrum med fokus på trivsel istället för att Små få diktera villkoren

Höghuset passar inte in.

Det finns många andra eftersatta områden i Rönninge - trottoarer, cykelbanor, belysning och framför allt bättre avloppssystem. När sådana elementära delar finns kan man satsa mer på "centrum".

Det finns många andra eftersatta områden i Rönninge - trottoarer, cykelbanor, belysning och framför allt bättre avloppssystem. När sådana elementära delar finns kan man satsa mer på "centrum".

Jag vill inte ha en ett p-däck i centrum.

De flesta som väljer att bo i Rönninge väljer Rönninge just för att det inte ser ut som alla andra betongförorter. Kanse vi ska nöja oss med den storlek vi har nu! Vi behöver inte bli större än såhär och därmed förstöra den charm som finns kvar med parkeringskomplex o troligtvis ganska svärbefolkade butiksytor. Utbudet finns trots allt på väldigt nära håll. Sthlm eller Södertälje.

Nej, Till tornhuset i centrum de nyan husen bör inte vara högre än 3 vån. Bebygg andra mark områden i Rönninge med bostäder. Ett förbättrat förslag till utbyggnad av Rönninge C efterlyses.

Ny boulebana i skönviksp

Jag tror på arkitekter! Många kommuninvånare vill ha tillgång till en BR stad nära pendeltåg och bus. Skynda-bygg! Tack!

OMforma dragspelhuset, minska en Våning. Flytta om man nu nödvändigtvis ska ha ett höghus-Märkeshus in not rördellen närmast bamse om möjligt bygg till coop på höjdenmed bostäder. Entre byggnaden i glas vid coop Fjöljligt.

Hela programförslaget är feltänkt! Det passar inte för Rönninge centrum. Det ska vara mycket mer öppet, soligt med låga hus. Bygg högre lite länge från centrumet. Det finns gamla misstag att rätta till. Bygga inte på gamla misstag, korrigera dem! Tex Skönviksgården ska byggas någon stans annat. Bygg en 4-våningshus där istället. Coopbygganden är full! Ändra den mer än bara med glasentré.

Jag hoppas att det högre huset byggs. Helst skulle det få bli fler våningar. Kanske 15-20 våningar. Den lägre huskroppen mot järnvägen skulle kunna få ytterligare två våningar. Det ger en bättre inramning åt torget och mer bullerskydd mot järnvägen.

Det kommer bli kaos med alla bilar som inte kommer att få plats i centrum. Vi har inget behov av ett höghus i centrum Rönninge är inget förortscentrum det är ett gammalt municipalsamhälle. Bygg hellre hyresrätter lite mindre centralt så ungdomar som vill bo kvar har möjlighet att flytta hemifrån. Lägga hellre pengar på att busstrafiken fungerar i hela Rönninge så folk slipper ta bilen för att ta sig till stationen. Vi är en pendelkommun så se till att pendelparkeringsplatser finns kvar i centrum. Det enda som är positivt med detta förslag är att det ödsliga busstorget blir mindre och bostäder byggs där. Höghuset är ändå det värsta med detta förslag och nära ting huset kommer att försvinna som ett miniatyr hus. Hoppas att höghuset aldrig kommer att byggas. Tack på förhand

Hej,

Jag tycker förslaget inte passar in i Rönninge över huvud taget. Vem kom på idén? Det funkar inte här. Låt oss ha kvar den känsla som vi har, varför måste ni bygga bort den? Bygg inte bort Rönninge! Låt oss vara stolta att INTE ha ett höghus. Och tänk på våra barn. Vi behöver fungerande bostäder för dom i framtiden som dom kan ha råd att bo i.

Rönningebo

Inga höghus i Rönninge, skalan skall ansluta till den by Rönninge är.

1) I nya Dagens Salem nr 1, mars 2011 framför moderaterna att man SKA lösa parkeringsfrågorna. Jag tycker att en centrumlösning måste utgå från parkeringsfrågan. Detta då Rönninge Centrum huvudsakligen trafikeras till och från pendeltåget och bil- och cykelparkering. Att börja med att rita in hus ser jag som mindre välbetänkt innan parkeringsfrågorna kommit på plats.

2) Att i programförslaget skriva "Riskfrågorna kommer att studeras ytterligare" är också fel väg att gå. Med tanke på samhällets allt mer skärpta krav i dessa hänseenden undrar jag om inte dessa frågor skulle ha utretts i botten INNAN man börjar rita in hus. Jag undrar verkligen om Trafikverket kan kunna tillstyrka den planerade utbyggnaden längs järnvägen.

3) I butiksutredningen är man skeptisk till ytterligare affärsytor med tanke på kundunderlag och närheten till Salems Centrum. Att då föra in än mer butiksytor som kan komma att antingen befolkas av kortsiktiga affärsidkare eller stå tomma är då inte så klokt. Är det inte så att det normalt finns butiksvakanser i Rönninge centrum?

4) Att förlägga pendlarparkeringen enbart på den södra sidan av järnvägen bryter den naturliga trafikrelationen pendeltåg – butik – parkering. Är det någon som verkligen tror att butikskunderna tänker först gå ett antal 100 m för att hämta bilen, därefter köra till butiken och där leta efter en ny parkeringsplats för att handla innan hemfärden? Det blir att butikskunderna missar ett incitament att handla i den lokala butiken och

lägger mer av sin handling utanför kommunen (härvidlag är inte Salems Centrum ett alternativ). Denna typ av kommunalt arrangemang går i strid med butiksutredningens sammanfattning om att värna de lokala butikerna.

5) Förslaget saknar faktiskt problemformulering. Är det att bygga fler bostäder eller att få ett bättre centrum med de funktioner som behövs? Det verkar som att bostadsbyggandet är det som är frågan. Någon analys om vad vi använder Rönninge Centrum till i dag verkar saknas. Är det inte så att Rönninge Centrum huvudsakligen är en omstigning mellan buss/bil/cykel till pendeltåg? Bör inte centrumplaneringen utgå från detta faktum? Butiksutredningen är tydlig med att Rönninge Centrum inte har förutsättning att bli ett "shoppingställe", ej heller Salems Centrum.

6) I dag tas en hel del parkeringsyta invid butiken upp av dels personalparkering, dels kolgrillens uteservering. Är det inte närmast otillständigt att personal och kroggäster prioriteras till förfång för de pendlare som ska betala sina skatter? Hur personalparkering skall ordnas saknas information i programförslaget.

7) Vad är nytt om cykelparkeringarna? De som är inritade finns redan i dag. Den vid Konsums hörn saknas dock.

8) För att pendlarparkering på sydsidan av järnvägen skall fungera på ett bra sätt krävs det att det ordnas en uppgång i plattformens östra ände. Kalderén har sagt att Rönninge har bara halva antalet resenärer för att SL skall vilja betala för den uppgången. Om SL vidhåller den uppfattningen är det rimligt att exploatören står för kostnaden. Detta då det är otillständigt att skattebetalarna skall få sämre omstigningsmöjligheter p.g.a. dennes exploatering (och förhoppningsvis vinst).

9) Jag tycker att Rönninge Centrum skall fokusera på en bekväm omstigning. Det är då bättre att göra fler parkeringsplatser kring butiken. Om behovet av bostäder kvarstår är det bättre att förlägga dem utefter järnvägens södra sida med västgräns vid den sydöstra parkeringen och östgräns vid det vackra gula huset (som jag glömt namnet på). Trafikverket kan kanske acceptera en lösning där husen har en slutet och förstärkt sida mot järnvägen. Dessutom blir lägenheterna bättre då de får ett fantastiskt sydläge och ogenerad utsikt mot Salarp och kolonilotterna! Om det är fråga om markägande borde kommunen kunna göra ett markbyte.

10) Kommer antalet parkeringsplatser räcka till? I dag är Konsumparkeringen full redan före kl. 8. Vid 9-draget är det helt fullt i den sydvästra parkeringen. Det har varit tillfällen senaste vintern att även den sydöstra parkeringen varit nästan fullbelagd.

11) Ett sätt att kompaktera parkeringsplatsen är att kommunens parkeringsvakter (inhyrda förvisso) får agera parkeringsvärdar i morgonrusningen och hjälpa de stressade pendlarna att parkera i EN ruta. Det är alldeles för många parkeringsplatser som slösas bort p.g.a. slarvig parkering.

12) Ett sätt att kunna utnyttja alla parkeringsplatser även på vintern är att kommunens snöröjningsentreprenör tillhålls att inte använda parkeringsrutor för plogkanter och som snöupplag. En bättre röjning efter snöfall men innan morgonrusningen gör också att pendlarna får lättare att hålla sig i sin ruta.

13) Busstorget verkar vara i princip det som det är i dag, utifrån ytbehov för bussarna. Förslaget har dock tagit bort ett antal

korttidsparkeringsplatser. Har dessa ett nytt liv i programförslaget?

14) Ju mer jag tänker på det så verkar Rönningepartiet att ha en poäng med att vilja börja om från början. Förslaget saknar först att två viktiga grundförutsättningar är på plats: Det är parkeringsfrågan och det är riskexponeringen. Dessa två faktorer måste vara helt klarlagda innan man går vidare. Förvisso har politikerna och tjänstemännen tagit till sig en hel del av de kommentarer och förslag som kommit under resans gång. Det saknas dock fortfarande en analys över vad vi skall nyttja Rönninge Centrum till . Innan den analysen är klar så är det meningslöst att rita vidare. Jag uppfattade att Kalderén lovade vid mötet i Rönninge Gymnasium förra(?) året att genomföra en analys av hur vi använder Rönninge Centrum i dagsläget men därav finns inte något spår i programförslaget. Där är det endast fokus på en märkesbyggnad och bostäder.